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# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПОДЖОГОВ

## Понятие поджога:

## правовое и техническое содержание

В России ежегодно происходит огромное число (до 300 тысяч) пожаров, вызывающих большие людские и материальные потери. В каж­дом случае осуществляется выяснение причин и виновников происшествия, а также определение норм права, под которые подпадает де­яние: уголовного, административного, гражданского. если обнаружены признаки преступления, то в соответствии со ст. 68 УПК РСФСР[[1]](#footnote-1) при производстве дознания, предварительного следствия и в ходе разбирательства уголовного дела в суде подлежит доказыванию следующее:

событие преступления (время, место, способ и другие обстоя­тельства совершения преступления);

виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления;

обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственнос­ти обвиняемого, иные обстоятельства, характеризующие личность об­виняемого;

характер и размер ущерба, причиненного преступлением.

Подлежат выяснению также обстоятельства, способствовавшие со­вершению преступления.

Применительно к делу, сопряженному с пожаром, подлежат уста­новлению и доказыванию следующие обстоятельства:

факт совершения действий, повлекших уничтожение или повреждение государственного, общественного или личного имущества огнем, либо непринятие мер к предотвращению самовозгорания материальных ценностей;

наличие при­чинной связи между действиями (бездействием) обвиняемого и насту­пившими вредными последствиями;

средства и способы поджога.

Кроме того, устанавливается субъективная сторона преступления: умысел или неосторожность, цели и мотивы совершения преступления. В соот­ветствии с законодательством уголовная ответственность может наступать за преступления, совершенные умышленно (с прямым или косвенным умыс­лом, ст. 25 УК России) и по неосторожности (по легкомыслию или небрежнос­ти, ст. 26 УК России).

В любом случае для правовой квалификации деяния необходимо установить причину, по которой возник пожар. Причину пожара, возникшего в результате преступных действий, следует рассматривать в двух аспектах – с технической и уголовно-правовой стороны. В уголовно-правовом смысле причиной пожара является запрещенное уго­ловным законодательством виновно совершенное общественно опасное деяние, повлекшее возникновение пожара с наступившими общественно опасными последствиями. Технической причиной пожара следует счи­тать явление, обусловленное наличием существующих физических зако­номерностей, которое независимо от воли, желания и действий чело­века привело к загоранию, вызвавшему неконтролируемое горение, которое причинило материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства [1, ¹ 35. ñò. 3649].

Например, причиной возникновения пожара может быть непринятие мер, исключающих попадание источника горения на пожароопасную среду (оборудование объекта на случай грозы молниезащитой в соответствии с требованиями правил пожарной безо­пасности, установка аппаратов защиты на случай аварийного режима работы электрооборудования и т.п.). в соответствии с правилами пожарной безопасности, принятие таких мер возложено на конк­ретных лиц; если меры приняты не были и это повлекло возникновение пожара с тяжкими последствиями, имеет место уго­ловно-правовая причина (хотя непосредственной причиной пожара была гроза – независимое от воли человека природное явление). Отли­чие уголовно-правовой причины от технической заключается в том, что первая находится во взаимосвязи, а вторая может су­ществовать самостоятельно (например, пожары от грозовых разрядов на естественных объектах – лесных массивах, торфяниках, хлебных полях, которые невозможно защитить от таких природных явлений).

Среди преступлений, связанных с пожарами, особое место зани­мает поджог, который представляет собой общеопасный способ умыш­ленного уничтожения или повреждения имущества. Поджог осуществля­ется с использованием различных средств и приемов для получения очага тления или открытого пламенного горения, перерастающего, как правило, в собственно пожар – неконтролируемый процесс горения, влекущий уничтожение или повреждение материальных ценностей, соз­дающий угрозу общественной безопасности и характеризующийся обра­зованием на его месте специфических материальных следов. Особая опасность поджога состоит в том, что виновный, вызвав к действию разрушительную силу огня, в дальнейшем утрачивает возможность по­ложить предел его развитию.

Поджоги кроме прямого материального ущерба обычно влекут за собой и иные тяжкие последствия: приостановку производс­тва, перебои в снабжении, нарушение нормальной работы связи, транспорта, других систем жизнеобеспечения, наконец, травми­рование и гибель людей. Анализ показывает, что поджоги чаще всего совершаются из хулиганских побуждений, из мести, с целью вымога­тельства и устранения конкурентов, для получения страхового воз­награждения или жилой площади в благоустроенных домах, а также с целью сокрытия следов других преступлений. Нередки слу­чаи поджога зданий правоох­ранительных и административных органов. Меньшую долю составляют поджоги, вызван­ные отклонениями в эмоционально-психологической сфере (например, пиромания как результат психического заболевания, эмоциональное возбуждение и др.). Большое число поджогов свидетельствует о недостаточной эффективности предпринимаемых мер по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений этой категории (после краж автотранспорта поджоги имеют самую низкую раскрываемость; виновные лица устанавливаются менее чем по одной трети таких прес­туплений).

К группе уголовно наказуемых противоправных умышленных дейс­твий, связанных с поджогом, могут быть отнесены следующие:

убийство, совершенное общеопасным способом (ч. 2е ст. 105 УК России);

умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевше­го, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (ч. 2б ст. 105 УК России), или общеопасным способом (ч. 2в ст. 105 УК России);

умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 167 УК России);

терроризм – совершение взрыва, поджога или иных действий, соз­дающих угрозу гибели людей, причинения значительного имущест­венного ущерба либо наступления иных общественно опасных последс­твий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения ука­занных действий в тех же целях (ч. 1, 2 ст. 205 УК России);

организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнест­рельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а так­же оказанием вооруженного сопротивления представителю власти (ч. 1, 2 ст. 212 УК России);

хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся примене­нием насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества (ч. 1, 2 ст. 213 УК России);

вандализм, то есть осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах (ст. 214 УК России);

уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, а также предметов и документов, имеющих историческую или культур­ную ценность (ч. 1, 2 ст. 243 УК России);

уничтожение или повреждение лесов, а равно насаждений, не вхо­дящих в лесной фонд, путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения вредными веществами, отходами, выбросами или отбросами (ч. 2 ст. 261 УК России);

диверсия, то есть совершение взрыва, поджога или иных дейс­твий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, соо­ружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизне­обеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны (ч. 1, 2 ст. 281 УК России).

Собирание, исследование, оценка и использование информации об обстоятельствах подготовки, совершения и сокрытия следов таких преступлений предполагают постоянное активное использование спе­циальных познаний. В работе по выявлению, раскрытию, расследованию и профилактике поджогов принимают участие сотрудники органов внут­ренних дел, занятые в следственной и экспертно-криминалистической службах, оперативных службах уголовного розыска и отделов борьбы с экономическими преступлениями, государственной противопожарной служ­бе, вневедомственной охране. При этом сотрудники воспринимают поджог в зависимости от своей профессиональной специализации. Так, для **следователя** поджог – это противоправное действие, приведшее к уничтожению имущества, гибели или травмированию людей, другим тяжким последствиям. Группа уголовно наказуемых противоп­равных действий, сопряженных с возникновением пожара, указана в УК России. Для решения вопроса о квалификации деяния необходимо с помощью следс­твенных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, установить и юридически закрепить точное соот­ветствие между фактическими признаками совершенного деяния и приз­наками состава преступления, предусмотренного правовой нормой; вы­яснить все необходимые данные об объекте и субъекте, объективной и субъективной сторонах преступления. В частности, для следователя обяза­тельно выяснение мотива совершения преступления, что приобретает особое значение при совершении преступлений наем­ными исполнителями.

Свои задачи следователь решает путем проведения предусмотрен­ных законом следственных действий, использования помощи сотрудни­ков оперативных служб, а также специальных познаний в рамках про­цессуальных и непроцессуальных действий. На начальном этапе расследования причина пожара обычно неизвестна, что обусловливает необходимость разрабатывать параллельно несколько версий. Расследова­ние пожаров строится, как правило, с позиций единообразного мето­дического подхода, независимо от предполагаемой причины пожара и вида сгоревшего объекта. В расследовании таких происшествий следо­ватель сталкивается с огромным количеством практически незнакомых ему следов и признаков. При ограниченных ресурсах времени, сил и средств ему приходится руководствоваться принципом це­лесообразности, идти в первую очередь по наиболее вероятным (типич­ным) направлениям, не упуская из виду и возможности других версий при наличии фактических данных для их объективного подтверждения. В типовом перечне оснований для выдвижения версии о поджоге [3, c. 35] большинство позиций не требует (по крайней мере для того, чтобы их установить) специальных познаний, что обуслов­ливает отнесение этой информации к компетенции следователя, сот­рудника уголовного розыска и дознавателя ГПС.

Частные методики расследования преступлений используют в качестве одной из важных составных частей криминалистическую характе­ристику преступления, которая представляет собой результат научно­го анализа и обобщения типичных признаков и особенностей опреде­ленного вида преступной деятельности (вида или рода преступления) и имеет главным образом поисковое, ориентирующее значение:

характеристику типичной исходной информации;

систему дан­ных о способах совершения и сокрытия данного вида (рода) преступ­лений и типичных последствиях их применения;

характеристику обсто­ятельств, подлежащих выяснению и исследованию по данной категории дел, и типичных версий;

указания на личность вероятного преступни­ка, вероятные мотивы и цели совершения преступления, личность по­терпевшего и его характеристику;

описание типичных для данного ви­да (рода) преступлений обстоятельств, способствующих его соверше­нию.

В криминалистическую характеристику преступлений, сопряженных с пожарами, входит, в частности, совокупность сведений о причинах возникновения пожара и условиях развития горения, поскольку эти сведения должны учитываться дифференцированно при определении вины причастных к событию лиц. Это важно потому, что к уголовной от­ветственности в связи с пожаром те или иные лица привлекаются прежде всего с учетом тяжести последствий пожара, масштабы которых только самим фактом появления очага первоначального локального го­рения не могут быть обусловлены.

Поскольку криминалистическая характеристика преступления слу­жит основой для разработки методики расследования преступлений со­ответствующей категории, для выбора рациональных тактических средств и приемов, то очевидно, что субъектом применения кримина­листической характеристики преступления является главным образом следователь. Для специалистов и экспертов как сведущих лиц, актив­но влияющих на ход и результативность расследования, необходима своя, определяемая пределами их компетенции система сведений о ви­де и местонахождении потенциальных источников криминалистической информации, которые могут быть обнаружены и исследованы только с применением специальных познаний.

**Сотрудник уголовного розыска,** принимая участие в раскрытии поджога, поступает в соответствии со спецификой своей деятельности. Оперативно-розыскная сторона работы по раскрытию поджога сама по себе не влечет уголовно-правовых последствий, все достигаемые при этом результаты могут являться основанием для привлечения по­дозреваемого лица к уголовной ответственности и требуют проверки в процессе уголовного судопроизводства. В ст. 10 Закона Российской Федерации “Об опе­ративно-розыскной деятельности” прямо указано: материа­лы оперативной проверки не являются основанием для ограничения прав и законных интересов физических и юридических лиц. Раскрытие преступления в оперативно-розыскной форме реализации дела оканчи­вается прекращением оперативной проверки либо в связи с отсутстви­ем события преступления или при других обстоятельствах, исключаю­щих производство по делу, либо в связи с проведением в отношении проверяемого лица профилактических мер или привлечением его к ад­министрати-вной ответственности. Если же состав преступления выяв­лен, то все существенные для установления истины по делу обстоя­тельства преступления и виновное в нем лицо должны быть обоснованы средствами уголовно-процессуального доказывания. Иными словами, фактические данные о событии преступления и виновных лицах, полу­ченные с помощью гласных и негласных оперативно-розыскных мер, мо­гут использоваться в качестве доказательств только после их про­верки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Основная цель деятельности сотрудника уголовного розыска в раскрытии преступления состоит в установлении лица, его совершив­шего. Для этого необходимо собрать и исследовать информацию о предполагаемом преступнике, о его действиях и связях, что осу­ществляется главным образом путем опроса лиц, имеющих отношение к происшедшему пожару и предположительно располагающих сохранившими­ся в их памяти сведениями. Центральное место в информационном бло­ке, отражающем преступление, занимает способ его совершения, характеризующийся определенными признаками, проявляющимися с различ­ной устойчивостью, которая может быть выявлена на основе изучения практики расследования поджогов.

Важное значение для выяснения истины по делу о пожаре имеют сведения об обстоятельствах, воспринятые причастными к нему людьми непосредственно или опосредованно, отобразившиеся в их памяти. сотрудник уголовного розыска старается выяснить и проверить следующие данные:

обстоятельства, характеризующие явление пожара (время его начала, место очага, продолжительность и интен­сивность горения, метеорологические и иные условия, в которых про­исходил пожар);

сведения о виновном лице, о чьем-то намерении со­вершить поджог, о высказанных угрозах или о признательных показаниях о совершении поджога или о неосторожном обращении с огнем до начала пожара;

сведения, характеризующие объект пожара (его назначение и фактическое использование, характер производства, ви­ды содержавшихся на нем предметов и материалов, наличие товар­но-материальных ценностей, противопожарный режим, соблюдение пра­вил пожарной безопасности);

сведения, характеризующие лиц, имеющих отношение к объекту пожара: проживающих, работающих на объекте (в за­висимости от вида объекта: жилой дом, промышленное, торговое, иное предприятие), посещающих его; их образ жизни, поведение, специаль­ные навыки и т.д.;

сведения о возможном мотиве совершения поджога (месть, желание владельца жилого дома по­лучить страховое возмещение, способ сокрытия материально ответс­твенным лицом хищения или другого преступления).

Собирая и анализируя эти сведения, сотрудник уголовного ро­зыска проводит своеобразную предварительную поисковую работу по выявлению признаков состава преступления, которые затем должны быть удостоверены средствами, предусмотренными уголовно-процессу­альным законодательством. Поэтому уровень компетент­ности сотрудников оперативных служб, привлекаемых к работе по де­лам данной категории, должен предусматривать их осведомленность о специфике ее объективной и субъективной сторон.

**Сотрудник государственной противопожарной службы (ГПС)** в от­ношении происшествия, сопряженного с пожаром, является (по крайней мере, должен являться) специалистом в вопросах о причинах возникновения пожаров, динамике их развития, тушении и про­ведении исследования обстоятельств пожаров. В качестве специалиста он может быть привлечен следователем к участию в осмотре места происшествия и в других следственных действиях. С другой стороны, в случаях, предусмотренных законом (в качестве должностного лица ГПС, штатного инспектора го­сударственного пожарного надзора по дознанию), он обязан проводить самостоятельное расследование в форме дознания и протокольной фор­ме досудебной подготовки материалов по делам данной категории. Та­кое расширение полномочий сотрудника ГПС оп­равдывается не во всех случаях. Можно привести множество примеров, когда сотрудники ГПС, переоценив свои возможности, выносят процессуальные решения по делу (главным образом, в виде определения об отказе в возбужде­нии уголовного дела) лишь на основе поверхностных умозрительных оценок обстоятельств дела, фактически не обеспечив над­лежащей доказательственной базы. И принятое таким образом решение в дальнейшем может быть использовано в качестве основания для оши­бочного судебного решения при разбирательстве конфликтной ситуации о материальной ответственности за происшедшее.

Изучение отказных материалов по дознанию показало, что при пожарах с незначительными последствиями и в случаях, когда из пер­воначальной информации не усматриваются признаки уголовно наказуе­мого деяния (серьезных нарушений правил пожарной безопасности, су­щественного материального ущерба и пострадавших от огня лиц), про­верки обстоятельств их возникновения осуществляются не всегда ка­чественно. Во многих случаях работники органов государственного пожарного надзора без установления истинных причин пожаров преж­девременно делают категорические выводы о якобы имевшей место не­исправности электрооборудования, детской шалости с огнем, неосто­рожности обращения с огнем неизвестных (!) лиц, что фиксируют в актах о пожаре. В ряде случаев не выясняются фактические матери­альные потери в целях уменьшения значимости происшествия. Крайне редко органами дознания возбуждаются уголовные дела с целью прове­дения неотложных следственных действий и закрепления доказатель­ств, свидетельствующих о причине пожара.

Тем не менее, именно ГПС является тем основным звеном, которое должно обеспечить надлежащий уровень работы по выявлению и раскры­тию преступлений, связанных с пожарами, в том числе не только с вы­яснением технической стороны возникновения горения, но и с дифференциацией признаков возникновения пожара в результате случайного стечения обстоятельств и умышленных действий. Потенциал у службы велик, и его следует рационально использовать, обеспечив прежде всего долж­ный уровень квалификации кадров. В особенности это касается вопро­сов, связанных с выявлением признаков поджога, проведением неотлож­ных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, ис­пользованием специальных познаний при проведении предварительных исследований и экспертиз.

Для **эксперта (специалиста)** поджог – это прежде всего действие, в результате которого образовалась специфическая совокупность сле­дов, характерных для этого действия и присутствующих на месте про­исшествия (наряду с “обычными” для пожара характерными следами), ко­торые необходимо выявить с целью установления по ним целостной картины происшедшего события.

Механизм преступных действий, повлекших пожар, отражается на окружающей обстановке уже при формировании исходной криминальной ситуации, которая складывается непосредственно на момент возникно­вения пожара. Это выражается в виде системы следов определенных действий, приведших в конечном счете к горению в очаге пожара и созданию условий, способствующих его развитию. В дальнейшем, после инициации горения, его развитие и распространение в окружающей го­рючей среде происходит в общем случае независимо от желаний (а иногда – даже последующих действий) человека, по вине которого на­чался пожар. И конечную криминальную ситуацию, выражающуюся в жертвах, а также разрушениях и материальном ущербе, виновное лицо не всег­да в состоянии предвидеть. Таким образом, пожар представляет собой не одномоментное явление, а процесс (совокупность процессов), раз­витие которого происходит во времени и пространстве от исходной ситуации до конечной.

С учетом неординарности, конструктивной и технологической сложности объектов таких происшествий, многофакторности связей, причин и следствий раскрытие и расследование преступлений этой ка­тегории практически во всех случаях невозможно без использования специальных знаний, которые и применяются в соответствии с типовой структурой технико-криминалистической характеристики каждой разно­видности указанных правонарушений. Из всех потенциальных субъектов применения специальных знаний основными, как свидетельствует прак­тика, являются специалисты и эксперты, обладающие компетенцией в анализе специфической следовой картины, отражающей закономерности возникновения и развития пожаров, взрывов, аварийных ситуаций на электрическом и технологическом оборудовании и т.п.

Специальные познания при этом применяются в соответствии с технико-криминалистической характеристикой преступлений, которая представляет собой совокупность полученных с помощью специальных познаний данных естественно-научного харак­тера о технической стороне подготовки, способе совершения и сокры­тия преступлений, сопровождавшихся возникновением пожаров, о ти­пичных следственных и технико-кримина-листических ситуациях (глав­ным образом на начальном этапе расследования), о типичных матери­альных следах преступных действий и сопровождающих пожар процес­сов, вероятных местах их нахождения, характере личности преступни­ков, типичной обстановке преступлений (место, время и другие обс­тоятельства). При выяснении этих обстоятельств эксперт (специа­лист) в пределах своих специальных познаний руководствуется клас­сификационными признаками основных способов поджога, реализуемых с помощью определенных технических средств и материалов лицами, об­ладающими соответствующими знаниями (в особенности при сложных технических средствах поджога и инсценировках “случайных” пожаров).

Основной объем объективной информации об обстоятельствах воз­никновения пожара сосредоточен в материальных следах, предметах и материалах, составляющих вещную обстановку места происшествия со следами пожара. Технико-кримина-листическая характеристика преступ­лений, сопряженных с пожарами, включает множество следов и призна­ков, несущих информацию:

о личности предполагаемого преступника (отпечатки пальцев рук, следы обуви и транспортных средств, предметы преступника, инструменты и другие средства проникновения на объект пожара путем взламывания, рассверливания или перепиливания преград и т.д., сго­ревшие и поврежденные иным образом документы, предметы, оброненные преступником, и др.);

о сопровождающих пожар процессах (выгорание и обгорание конс­трукций и предметов, деформации, разрушение, наслоения копоти и другие следы, характеризующие местоположение очага или очагов по­жара, пути распространения огня, продолжительность горения; цвет дыма, окраска и интенсивность пламени, специфический запах, харак­теризующие вид горящих веществ; наличие неисправностей электронаг­ревательных и отопительных приборов и устройств, технологического и электрического оборудования, остатки предметов и устройств, с которыми могло быть связано возникновение пожара);

о преступных действиях, связанных с возникновением пожара и характеризующих подготовку, способ совершения и сокрытия преступ­ления (создание условий, благоприятствующих быстрому развитию по­жара и затрудняющих его обнаружение и тушение; применение горючих и легковоспламеняющихся жидкостей, о чем свидетельствуют специфи­ческий запах, потеки, несгоревшие остатки, форма следов обгорания предметов и конструкций, находящиеся вблизи места пожара емкости, содержащие такие жидкости либо их пары; использование средств под­жога типа свечей, фитилей, факелов, зажигательных или огнепровод­ных шнуров, специальных технических устройств и их остатков на месте пожара);

о личностных характеристиках преступника (степень информиро­ванности об устройстве и техническом оснащении объекта; квалифици­рованность действий по подготовке, совершению и сокрытию преступ­ления; доступ к материалам и техническим средствам специального назначения, использованным при совершении поджога, и т.д.).

Наряду с материальными следами, по делам о пожарах важное значение имеют и так называемые идеальные следы, к которым отно­сятся сведения об обстоятельствах происшествия, отраженные в про­токолах допросов и других процессуальных действий. При анализе этих сведений необходимо иметь в виду, что они характеризуются оп­ределенной долей субъективизма даже при оценке объективных обстоя­тельств из-за особенностей восприятия у разных людей. При оценке достоверности сведений, содержащихся в процессуальных документах, нередко требуется применение специальных познаний эксперта для решения вопроса о возможности использования сведений, содержащихся в этих документах, в качестве доказательств.

Разнообразие информации, относящейся к поджогу, по виду, ис­точнику получения, доказательственной значимости и другим парамет­рам дает основание для вывода о необходимости системного подхода к собиранию, исследованию, оценке и использованию розыскной и до­казательственной информации при отработке версии поджога, что предус­матривает обязательность полной и всесторонней фиксации резуль­татов осмотра места происшествия и собранных иными способами дан­ных о происшествии. Важно обеспечить условия, при которых процесс выявления, раскрытия и расследования поджога осуществлялся бы непрерывно с момента обнаружения признаков преступления, и тем более – со времени поступления сообщения о происшествии и вплоть до окон­чания проверки или расследования дела. Любое упущение на каком-ли­бо этапе этой деятельности может повлиять в той или иной степени на конечный результат. Как известно из практики, особенно важно исключить упущения на начальном этапе работы, поскольку незафикси­рованная должным образом информация об обстоятельствах пожара мо­жет затем исчезнуть безвозвратно.

Некоторые из этих мер нашли отражение в “Инструкции по орга­низации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений”, утвержденной прика­зом МВД России от 20 июня 1996 г. ? 334. В ней, в частности, пре­дусматривается, что сотрудник ГПС как член следственно-оперативной группы должен представлять акт о пожаре, в котором документируются основные данные о времени и месте возникновения пожара, задейство­ванных на его ликвидации силах и средствах, последствиях и др. Кроме того, ему вменяется в обязанность устанавливать сведения о ли­цах, склонных к совершению поджогов, заполнять на них информацион­но-поисковые карты и направлять для постановки на учет в инфор­мационные центры органов внутренних дел. Специалист-криминалист, включенный в состав следственно-опера-тивной группы, согласно упомя­нутой Инструкции, помимо предусмотренных в ней вспомогательных действий, по указанию следователя – руководи­теля группы осуществляет предварительное исследование следов и иных вещественных доказательств на месте происшествия для получе­ния розыскной информации о лицах, совершивших преступление, и дру­гих фактах, подлежащих установлению. Результаты такого исследова­ния в течение дежурных суток должны оформляться справкой и дово­диться до сведения следователя с представлением ему в срок до 5 суток фототаблицы к протоколу осмотра места происшествия и соот­ветствующих видеоматериалов.

Вид и объем сведений о пожаре, которые необходимо собрать, оценить и исследовать перед тем, как выносить процессуальное реше­ние, исключительно широк и разносторонен, и без систематизации сведений крайне трудно оперировать отдельными данными, в особенности на начальном этапе расследования, когда этих данных немного и они, как правило, разрозненны. Анализ информации об обстоятельствах со­вершения поджогов необходим для того, чтобы установить следующее:

какие объ­екты чаще горят (по виду, форме собственности и др.), поскольку для каждой группы объектов (жилые здания, коммерческие объекты, промышленные предприятия и т.д.) могут быть выделены наиболее ха­рактерные мотивы совершения поджога;

с какими событиями это свя­зывается (договор страхования, ревизия, продажа, ликвидация, банкротство, угрозы, ремонтно-реставрационные работы и др.);

какие способы и средства при этом используются, какими проявлениями соп­ровождаются и т.д.

Собранные и систематизированные данные должны активно исполь­зоваться при версионном анализе обстоятельств реальных происшест­вий, по которым ведется проверка или начато расследование. При на­личии заполненной информационной карты со сведениями об объекте поджога, сопутствовавших пожару обстоятельствах, условиях и осо­бенностях обнаружения и тушения пожара, результатах проведенных по делу следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий мож­но создать местные информационные банки для проведения в конкрет­ных случаях проверки лиц, подозреваемых в причастности к поджогу, прогнозирования возможности поджога на отдельных объектах повышен­ного риска и др. Эти данные также могут использоваться в качестве информационного массива при проведении инструктивных занятий или при подготовке учебных пособий для сотрудников служб органов внутрен­них дел, привлекаемых к расследованию поджогов, и в других целях.

## Криминалистическая характеристика

## способов совершения поджогов

Согласно статистическим данным, наибольшая доля поджогов со­вершается с целью уничтожения или повреждения имущества. В Уголовном кодексе Российской Федерации, принятом 24 мая 1996 г., умышленное уничтожение или повреждение чу­жого имущества квалифицируется по статье 167. Часть первая назва­нной статьи УК предусматривает ответственность за умышленное унич­тожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, а часть вторая – за те же деяния, совершенные путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Анализ ч. 2 ст. 167 УК России и действовавшей до 1 января 1997 г. ч. 2 ст. 149 УК РСФСР показывает, что деяния, связанные с нанесением вреда экологии, в том числе с лесными пожарами, возникшими в результате поджога, пе­ренесены в главу “Экологические преступления”. объективная сторона преступле­ния (действия) не изменилась и состо­ит в “умышленном уничтожении или повреждении чужого имущест­ва”.

Касаясь последствий, предусмотренных ч. 2 ст. 167 УК России, следует отметить, что они также практически не изменились, ес­ли не брать во внимание применяемую законодателем терминологию.

Общим объектом рассматриваемого преступления (ч. 2 ст. 167 УК России) является собственность. Непосредственным объектом выступают жизнь и здоровье личности, чужое имущество. Предметом анализируе­мого преступления может быть любое имущество, представляющее мате­риальную ценность. В отличие от хищения, в качестве предмета прес­тупного посягательства могут выступать и такие ценности, которые не могут быть похищены (здания, сооружения, иная недвижимость). Объективная сторона преступления выражается в уничтожении или пов­реждении чужого имущества.

Уничтожение или повреждение имущества различается в зависимости от характера и тяжести причиненного ущерба. Если в результате поведения виновного имущество стало не­годным временно или частично и после затраты средств и труда на восстановление его прежнего качества может быть использовано по целевому назначению, налицо повреждение имущества; имущество приз­нается уничтоженным при постоянной или полной утрате им своего ка­чества и ценности, т.е. при полной невозможности использовать иму­щество по его хозяйственному или иному целевому назначению (напри­мер, невозможность оставить в экспозиции музея полностью повреж­денное произведение искусства).

Поджог – один из общеопасных способов уничтожения или повреж­дения имущества. К другим общеопасным способам можно отнести взрыв, затопление и иные способы, посредством которых вызываются большие разрушительные силы. Поджог влечет за собой уго­ловную ответственность, независимо от характера его последствия, в силу одной только опасности способа действия виновного. уголовная ответственность за умышленное уничтожение имущества, совершенное путем поджога, наступает независимо от того, является ли причиненный ущерб значительным [2].

Если в результате поджога или иных действий, направленных на его совершение, имущество не было повреждено по причинам, не зави­сящим от воли виновного, содеянное должно рассматриваться в зави­симости от его умысла, как покушение на уничтожение или повреждение имущества путем поджога.

Для успешной борьбы с данным видом преступлений большое зна­чение имеет исследование и использование на практике знаний о та­ком важном элементе криминалистической характеристики преступле­ний, связанных с поджогами, как способ его совершения.

Следует иметь в виду, что определенный способ совершения преступления может быть установлен не только для поджогов, но и для других преступлений, связанных с пожарами. Так, в **неосторожном обращении с огнем,** ведущем к пожарам, можно выделить, напри­мер, следующие способы: детская шалость с огнем; курение; неосторожное обращение с легковоспламеняющимися и горючими жидкостями; неосторожное обращение с зажигательными зарядами и взрывчатыми веществами и др.

Способы **нарушения правил пожарной безопасности,** ведущие к воз­никновению и распространению пожаров, можно разделить следующим образом:

нарушения конкретных правил устройства и эксплуатации (нару­шение правил установки и эксплуатации электрооборудования и элект­робытовых приборов, в том числе непринятие мер защиты от возникно­вения аварийных режимов, проявлений статического электричества, а также от грозовых разрядов; нарушение правил устройства и эксплуа­тации теплогенерирующих и водонагревающих агрегатов и установок, а также печей и дымоходов; нарушение правил эксплуатации бытовых га­зовых, керосиновых, бензиновых и других устройств;

нарушение уста­новленного порядка хранения, использования и перевозки пожароопас­ных веществ и материалов; нарушение требований специальных проти­вопожарных режимов складов, помещений, объектов, установок или не­соответствие этих режимов правилам пожарной безопасности; строи­тельство различного рода пристроек без разрешения местной адми­нистрации и госпожнадзора);

несоблюдение правил, выразившиеся в необеспечении исправности соответствующего производственного оборудования и нарушении технологического процесса, системы вентиляции во взры­во-, пожароопасных помещениях;

проведение работ, иных действий или эксплуатация техники в порядке и условиях, не соответствующих определенным правилам (на­рушение правил пожарной безопасности при проведении сварочных и иных огневых работ; проведение ремонтных и других работ, не соответствующих пожароопасности помещения или оборудования; применение технологии их производства, запрещенной правилами противопожарной безопаснос­ти; курение или пользование открытым огнем в местах хранения горю­чих материалов или в других не предназначенных для этого помещениях; разведение костров и сжигание тары и упаковочных материалов на территории предприятий или организаций; эксплуатация неисправных транспортных средств и другой техники, нарушение порядка их разме­щения и обслуживания).

Однако для поджога определение способа совершения преступле­ния имеет свою специфику, обусловленную прежде всего умыслом на достижение определенной цели. Поджог осуществляется с использова­нием различных средств и приемов для получения очага тления или открытого пламенного горения, перерастающего, как правило, в собс­твенно пожар, представляющий собой неконтролируемый процесс горе­ния, влекущий уничтожение или повреждение материальных ценностей, создающий угрозу общественной безопасности. При совершении поджо­гов преступники применяют легковоспламеняющиеся и горючие жидкос­ти, фитили, факелы, специальные приспособления и рассчитанные на заданное время часовые механизмы, специальные устройства с дистан­ционным управлением, с задержкой воспламенения, с применением мер для быстрого и направленного развития возникшего горения, взрывча­тые вещества и взрывные устройства, вещества, способные к химичес­кому самовозгоранию, и др. Способ поджога, вид технических средств, выбранных преступником для его совершения (в частности, их слож­ность), обычно определяются не только особенностями объекта поджо­га, условиями обстановки, но и мотивами, которыми руководствовался преступник. Традиционно выделяют 5 групп способов поджога:

1) без специальной подготовки, при обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении горючих или легковосп­ламеняющихся материалов;

2) с применением вспомога­тельных горючих материалов и веществ, взятых на месте совершения поджога или принесенных извне для гарантированного воспламенения объекта;

3) с использованием специальных технических средств или заранее приготовленных зажигательных приспособлений, обеспечивающих большую надежность и конспирацию осуществления преступных действий, а также гарантирующих заданное время воспла­менения;

4) путем намеренного создания условий для возникновения пожара от причин, имитирующих случайность, неумыш­ленное нарушение мер пожарной безопасности или неосторожность;

5) сочетание указанных способов.

В криминалистической литературе основной является классифика­ция поджогов по способам их совершения. При этом поджоги распреде­ляются на следующие группы:

совершенные средствами, находившимися на месте поджога;

совершенные заранее припасенными средствами;

совершенные техническими приспособлениями немедленного действия и приспособлениями, рассчитанными на последующее загорание;

совершен­ные созданием условий для самовозгорания.

Имеются классификации поджогов по тому, инсценированы они под неосторожное преступление или не инсценированы. К первой группе относятся поджоги, инсцени­рованные под возгорание по техническим причинам, по иным причинам и инсценированные под самовозгорание веществ.

Каждая из таких классификаций имеет определенное криминалис­тическое значение, указывая либо на круг вероятных субъектов дан­ного преступления, либо на те вопросы, которые необходимо выяснить для установления действительной причины пожара и виновного лица. В конечном итоге это предопределяет правильный выбор тактики следс­твенных действий и правильное направление расследования.

Как свидетельствует практика, в последнее время имеют место случаи совершения поджогов находящихся под усиленной охраной объ­ектов Минтопэнерго (нефтебаз, складов ГСМ и т.п.), а также преус­певающих акционерных, совместных, частных предприятий, инофирм (банков, торговых учреждений и принадлежащих их руководителям квартир, дач, автомобилей и др.) и объектов, контролируемых организованными криминальными структурами. При этом действия прес­тупников отличаются дерзостью и изощренностью. С целью вымогательства, устрашения и устранения конкурентов для совершения поджога они ис­пользуют различные зажигательные средства дальнего поражения с вы­соким тепловым импульсом: сигнальные ракеты (разбиваясь о прегра­ду, содержимое контейнера ракеты выделяет температуру свыше 2000 °С, и потушить ее практически невозможно), зажигательные дымовые патро­ны, боеприпасы с трассирующими пулями, а также специальные взрыв­чатые вещества и взрывные устройства, применение которых сопровож­дается воспламенением попадающих в зону поражения горючих ве­ществ. К последним, например, могут быть отнесены разнообразные по конфигурации и техническим характеристикам генераторы огнетушащего аэрозоля (типа СОТ и АГС), предназначенные для тушения пожара, но фактически содержащие элементы пиротехнического устройства и поэ­тому потенциально способные вызвать пожар. В этой связи очевидна необходимость дополнения перечня отмеченных традиционных способов поджога указанными выше нестандартными способами.

для удобства использования информации о способах и средствах поджога при раскрытии и расследова­нии данных преступлений представляется целесообразным классифици­ровать их по наиболее общим и отличительным признакам и предста­вить в виде следующей системы.

# По степени готовности к совершению преступления

С заранее возникшим умыслом  
и предварительной подготовкой

у преступника заранее возникает умысел на со­вершение поджога, которому предшествует тщательная подготовка: приобретение или изготовление средств поджога, их ап­робация; заблаговременное изучение обстановки на объекте посяга­тельства, сбор сведений о технической и противопожарной его укреплен­ности, системе охраны, архитектурно-планировочных особенностях и оснащении объекта.

С заранее возникшим умыслом,  
без предварительной подготовки

Поджигатель, заранее решив совершить преступление, чтобы обезопасить себя от разоблачения на стадии приготовления к прес­туплению и возможного задержания по пути следования к объекту по­сягательства со средствами поджога, использует средства поджога, обнаруженные на месте происшествия. Такими средствами могут быть все легковоспламеняющиеся материалы, попавшие в поле зрения прес­тупника: бумага, сено, солома; вата, промасленная ветошь, тряпки; бензин, керосин и т.п.

С внезапно возникшим умыслом  
и без предварительной подготовки

Преступник заранее не предполагает совершить поджог конкретного объекта, а проникает в него с целью совершения другого прес­тупления (например, кражи). для сокрытия следов, оставленных на месте происшествия, у преступника возникает умысел на совершение поджога, для чего он использует средства, которые ему удается там обнаружить.

Наибольший интерес представляет группа способов поджога с заранее возникшим умыслом и предварительной подготовкой. Эту группу можно классифицировать следующим образом.

1. По уровню технической оснащенности преступления:

**без специальных приспособлений и средств** (с использова­нием спичек, зажигалки и т.д.);

**с применением простейших приспособлений** (факелов, жгу­тов из бумаги, других горючих веществ и материалов);

**с применением легковоспламеняющихся и горючих жидкостей;**

**с использованием специальных технических средств и за­жигатель-ных приспособлений.**

2. По степени маскировки преступления:

**замаскированные** (в том числе с созданием условий, имитирующих случайное возникновение пожара от устройств и приспособлений, от нарушения правил пожарной безопасности, от неосторожного обращения с огнем);

**незамаскированные.**

3. По времени срабатывания средств поджога:

**немедленного действия.** Способ применяется, когда преступник не в состоянии подойти к объекту в удобное для него время и поэтому вынужден использовать технические средства:

легковоспламеняющиеся и горючие жидкости: нефтепродукты (бензин, керосин и др.), растворители, спирты, эфиры, растительные масла, олифа и т.п.;

фитили (бикфордов (огнепроводный) шнур, кинопленка, размотанный моток туалетной бумаги, прикрепленный концом к находящейся в помещении емкости с серой, взрывчаткой или порохом);

трубки, начиненные серой, порохом;

березовые опилки, пропитанные керосином и помещенные в кон­сервную банку с горящим древесным углем;

сигнальные ракеты, зажигательные дымовые патроны;

взрывные устройства;

**замедленного действия.** Для поджога таким спосо­бом осуществляется следующее:

включение в сеть электробытовых приборов, накрытых легковоспламеняющимися материалами;

подготовка искусствен­ного короткого замыкания (нарушение изоляции проводов и т.п.);

порча электропатрона (вывинчивание лампы и смыкание центрального контакта патрона с металлическим корпусом для обеспечения условий разлета пожароопасных металлических раскаленных частиц при корот­ком замыкании в момент подачи напряжения);

присоединение к электрической цепи с помощью провода нити накаливания от электрической лампочки, которая, в свою очередь, выведена в трубку с порохом или другим легковоспламеняющимся веществом; при включении электрической цепи (например, сети электроосвещения) система приводится в дейс­твие и вызывает пожар;

применение веществ, смешанных с фосфором (например, обмазки фосфорных спичек, опуще­нных в воду), которые размачиваются в воде (при этом фосфор оседает на дно); смесь выливается ночью ­на сгораемое место (крыша дома, крыльцо, входная дверь и т.п.), а днем под воздействием солнечного тепла вода высыхает и происходит самовоспламенение фосфора;

соединение несовместим­ых по требованиям пожаробезопасности веществ: глицерина и марганцовокислого калия, скипидара и азотной кислоты, хлора и скипидара, метилового спирта и перекиси натрия, ацетона и перекиси натрия, уксусной кислоты и хромового ангидрида и др. (например, крепление к ключу завода ходовой пружины будильника тросика, другой конец ко­торого прикреплен к гор­лышку емкости, содержащей пожароопасный ре­агент; при срабатывании звонка будильника барашек вращается, наматывая тросик и опрокидывая емкость, содержимое которой выливается и соединяется со вторым реагентом);

создание условий для самовозгорания склонных к этому ве­ществ и материалов;

устройство искусственного короткого замыкания в электричес­кой цепи при помощи часового механизма.

4. По степени общественной опасности применения средств поджога:

**представляющие повышенную опасность для окружающих** (взрывчатые вещества и взрывные устройства, сигнальные ракеты, за­жигательные дымовые патроны, газовые баллоны и т.п.);

**не представляющие повышенной опасности для окружающих** (все остальные).

5. По дальности поражения объекта средством поджога:

**рассчитанные на поджог объекта с дальнего расстояния** (сигнальные ракеты, зажигательные дымовые патроны, боеприпасы с трассирующими пулями и т.п.);

**рассчитанные на поджог без удаления от места проис­шествия.**

6. Преступления, представляющие сочетание указанных способов.

7. Иные преступления.

## Основные принципы

## технико-криминалистического обеспечения

## раскрытия и расследования поджогов

преступления, связанные с пожарами, объединяет общее –пожар, повлекший унич­тожение или повреждение имущества или иные тяжкие последствия, не­зависимо от того, возникает данное явление в результате целенап­равленных, умышленных действий или неосторожности виновного лица. Поэтому как расследование в целом, так и криминалистическое иссле­дование обстоятельств пожара специалистом и экспертом должны идти одновременно по нескольким направлениям. на начальном этапе расследования механизм возникновения пожара, как правило, неясен, неочевиден, поэтому нельзя исключать возможнос­ти совпадения момента возникновения горения с определенными дейс­твиями подозреваемого лица. бессистемное следствие может не принести ожидаемого результата, при этом могут быть безвозвратно упущены возможности собирания исходных до­казательств и других данных.

В качестве меры организационного характера в МВД, ГУВД, УВД созданы следственно-оперативные группы (СОГ), специализирующиеся на рассле­довании преступлений определенных групп и видов. К основным признакам, харак­теризующим СОГ, относятся следующие: общность целей проводимых про­цессуальных и оперативно-розыскных действий, согласованность пла­нирования мероприятий, самостоятельность деятельности каждой из взаимодействующих сторон, быстрота использования следователем информации, полученной оперативным путем, и постановка новых розыск­ных задач, использование при проведении поисковой и оперативно-ро­зыскной работы данных, полученных в процессе расследования дела. Эти достоинства в полной мере относятся и к СОГ, специализирующим­ся на раскрытии и расследовании преступлений, сопровождающихся по­жарами и поджогами. Создание таких СОГ впервые было предусмотрено в 1982 г., наряду со специализацией следователей по делам этой категории, приказом МВД СССР ? 272 “О мерах по улучшению расследова­ния крупных пожаров”.

СОГ – основная форма организации раскрытия и расследо­вания преступлений данной категории, способная обеспе­чить взаимодействие сотрудников различных служб при осуществлении указанной деятельности. Состав СОГ зависит от конкретных обстоя­тельств и последствий происшествия. Основанием для направления де­журными частями штабов органов внутренних дел СОГ на место проис­шествия является сообщение о крупном пожаре либо пожаре, повлекшем гибель людей или причинение им телесных повреждений и иные тяжкие последствия, а также о пожарах, содержащих признаки преступле­ния. СОГ должна состоять из следователя, сотрудника подразделения Государственной противопожарной службы, оперуполномоченного уго­ловного розыска, эксперта-криминалиста, а при необходимости по запросу следователя может быть усилена судебно-медицин-ским и пожар­но-техническим экспертами, оперуполномоченным подразделения по экономическим преступлениям, специалистом испытательной пожарной лаборатории ГПС, инспектором-кинологом. могут быть привлече­ны сотрудники Государственной автомобильной инспекции, де­журные подразделения специализированных служб и ведомств, а также аварийные службы. При этом деятельностью членов СОГ, участвующих в осмотре места происшествия и проведении иных следственных и опера­тивных мероприятий, руководит следователь; его указания подлежат обязательному выполнению членами группы.

Помимо региональных целевых следственно-оперативных групп, приказом МВД России от 12 мая 1993 г. ? 224 образована СОГ МВД России для координации деятельности служб министерства и ОВД по раскрытию и расследованию пожаров и поджогов. В ее функции входят выезды на места пожаров, повлекших тяжкие последствия, для организации работы соответствующих служб ОВД по расследованию данных преступ­лений; оказание помощи в технико-криминалистическом сопровождении их расследования и проведении неотложных следственно-оперативных мероприятий по установлению причин пожаров и виновных лиц; анализ обстановки, складывающейся на территории России по раскрытию пожа­ров и поджогов, эффективности деятельности служб органов внутрен­них дел в этой области; разработка предложений по улучшению ка­чества дознания, предварительного следствия по делам этой катего­рии; разработка информационно-методических материалов (учебных по­собий, методических рекомендаций, обзоров и др.) по вопросам раск­рытия и расследования пожаров и поджогов, распространения положи­тельного опыта в организации расследования пожаров, внедрения в практику органов внутренних дел новейших достижений науки и техни­ки; проведение учебно-практических занятий, сборов, семинаров сле­дователей, дознавателей, оперативных работников, экспертов, специ­ализирующихся на раскрытии и расследовании дел этой категории. Деятельность СОГ Министерства позволила в определенной мере оживить и ор­ганизовать на местах работу по раскрытию и расследованию преступ­лений, сопряженных с пожарами, способствовала повышению профессио­нальной квалификации задействованных сотрудников ор­ганов внутренних дел. Немало проблем существовало при этом и в практике применения специальных познаний. Систематически проводив­шееся изучение практики участия специалистов в следственных дейс­твиях по делам о пожарах и производства пожарно-технических экс­пертиз, анализ организационных, технических и методических ас­пектов деятельности отражался в аналитических материалах, публикациях, ряде нормативных документов МВД России.

В силу происходящих изменений в социально-экономичес-кой жизни страны, структуре преступности, корректировке функций и системы взаимодействия правоохранительных органов экспертно-криминалистическим подразделениям была отведена самостоятельная роль в борьбе с прес­туплениями данного вида. Это нашло отражение в приказе МВД России ? 261 (1993 г.), где пожарно-технические лаборатории впервые получили признание как лаборатории спе­циальных исследований экспертно-криминалистических подразделений. Но создание и признание роли таких лабораторий еще не означает полного решения вопроса о создании системы, обеспечивающей потреб­ности практики в применении специальных познаний при расследовании преступлений, сопряженных с пожарами. В нынешних условиях при увеличении количества, совершенствовании и специализации техни­ко-криминалистических и иных средств и технологий, используемых всеми субъектами расследования преступлений, при количественном и качественном рас­ширении их возможностей в работе с доказательствами возникает пот­ребность в создании организационной структуры пользования техни­ко-криминалистическими и иными средствами.

Наибольшее распространение и устойчивость получило понятие “технико-криминалистическое обеспечение” (в отношении раскрытия и расследования преступлений). Методологическое осмысление содержа­ния понятия технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений приводит к представлению о нем как о единой информационной, организационно-правовой и функциональной системе, через посредство которой реализуются закономерности полу­чения, обобщения и систематизации криминалистически значимой ин­формации, ее использования в целях доказывания. Любая техника, в том числе и криминалистическая, предусматривает соответствующую ее сложности и возможностям систему организации производства. Эта система должна обеспечить объективные условия для эффективного применения техники.

Не вдаваясь в полемику, которая ведется учеными и практиками, представляется правомерным рассматривать технико-криминалистичес­кое обеспечение раскрытия и расследования преступлений преж­де всего как единую организационно-функциональную по содержанию и правовую по форме систему, благодаря которой создаются условия постоянной готовности следственных аппаратов и органов дознания к применению технико-криминалистических и специальных методов и средств для получения, обработки, систематизации и использования криминалистически значимой информации в целях раскрытия и рассле­дования преступлений. Под технико-криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений понимается система необхо­димых для оптимизации деятельности органов предварительного расс­ледования и оперативно-розыскных подразделений мер, направленных на решение задач уголовного судопроизводства. В эту систему входят следующие меры:

формирование комплекса законодательных и ведомственных норма­тивных актов, регламентирующих деятельность лиц, обладающих специ­альными познаниями;

создание в экспертно-криминалистических подразделе­ниях органов внутренних дел сети специализированных подразделений для исследования обстоятельств пожаров;

разработка новых и совершенствование существующих техни­ко-криминалистических средств, методов и методик;

приобретение необходимых технико-криминалистических средств, их поддержание в рабочем состоянии;

организация технико-криминалистической подготовки участни­ков раскрытия и расследования преступлений;

применение новых компьютерных технологий при организации работы с использованием специальных познаний;

непосредственное участие специалистов (экспертов) в прове­дении следственных действий;

ведение и использование криминалистических учетов.

Эффективность действия элементов системы технико-криминалистического обеспечения раскрытия преступлений, связан­ных с пожарами, достигается лишь в том случае, когда они использу­ются комплексно, на протяжении стадии предварительного расследова­ния, при производстве основных следственных действий. Рассмотрим характеристику каждого из элементов системы применительно к задачам раскрытия, расследования и предупреждения поджогов.

## Формирование комплекса законодательных

## и ведомственных нормативных актов,

## регламентирующих деятельность лиц,

## обладающих специальными познаниями

Формирование комплекса законодательных и ведомственных нормативных актов – ключевая мера, поскольку эти документы регла­ментируют порядок применения специальных познаний на стадиях выявления преступления и его предварительного расследования. Осно­вой системы борьбы с преступлениями, сопряженными с пожарами, долж­ны быть региональные специализированные следствен­но-оперативные группы, наличие которых предусмотрено п. 2.2 решения коллегии МВД России от 30 сентября 1992 г. ? 4км/2, а также приказом МВД России от 31 августа 1996 г. № 487 “О комплексном использовании сил и средств органов внутренних дел в борьбе с преступлениями, связанными с пожарами”.

Названным приказом определяются основные принципы взаимодейс­твия и организации работы подразделений органов внутренних дел Российской Федерации по раскрытию и расследованию преступлений, сопряженных с пожарами:

соответствие деятельности по раскрытию и расследованию прес­туплений законодательству Российской Федерации; соблюдение консти­туционных прав и свобод граждан;

комплексное использование сил и средств органов внутренних дел;

согласованное планирование следственных действий и оператив­но-розыскных мероприятий, привлечение к участию в них специалистов и экспертов при активном использовании научно-технических средств;

ответственность лиц, участвующих в расследовании, за его своев­ременность и качество;

самостоятельность органа дознания в выборе средств и методов оперативно-розыскной деятельности в рамках действую­щего законодательства России;

непрерывность взаимодействия служб на плановой основе в раск­рытии преступлений данной категории с момента возникновения повода к возбуждению уголовного дела до принятия окончательного решения.

Основным организационным звеном при этом является СОГ, задача которой заключается в своевременном выезде на места возникновения крупных и сопровождающихся тяжкими последствиями пожаров, проведе­нии по ним тщательных осмотров мест происшествий и неотложных следственно-розыскных мероприятий с целью раскрытия преступлений по горячим следам. В СОГ четко налажено взаимодействие между ее членами, которыми, как правило, являются опытные работники служб следствия, уголовного розыска, подразделений по борьбе с экономи­ческими преступлениями, ГПС и экспертно-криминалис-тических подраз­делений. Систематические выезды на места происшествий одних и тех же сотрудников позволяют накопить определенный опыт работы, квали­фицированно и ответственно выполнять свои обязанности.

Приложение 1 к указанному приказу “Инструкция о порядке взаимо­действия и организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по раскрытию и расс­ледованию преступлений, связанных с пожарами” опреде­ляет основные принципы взаимодействия и организации работы подраз­делений органов внутренних дел Российской Федерации по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с пожарами. В отличие от ранее принимавшихся документов подобного назначения, в инструкции впервые отдельным разделом (3.4) выделены функ­ции сотрудника пожарно-технической лаборатории экспертно-кримина­листичес-кого подразделения, который привлекается в качестве специ­алиста при производстве следственных действий в случаях, требующих применения криминалистических средств и методов для обнаружения, закрепления и изъятия следов и иных вещественных доказательств, и в пределах своих специальных познаний оказывает помощь следователю на всех этапах расследования. В приложении к упомянутому приказу приведены примерные образцы бланков осмотра места происшествия со следами пожара, конкретизированные для ряда наиболее распростра­ненных объектов, применение которых на практике ориентирует в оп­ределенной мере лицо, осуществляющее следственный осмотр, в поиске и фиксации необходимой информации, способствует тому, чтобы она была возможно более полной.

Отсутствие унифицированного подхода к проведению осмотра места пожара можно объяснить, вероятно, тем, что нет возможности создать эффективную систему контроля за ка­чеством и результативностью осмотра. Существующие подходы к оценке этой результативности по количественным показателям (о применении технических средств, количестве изъятых следов и т.п.) не дает адекватного представления о влиянии применения научных и техничес­ких средств и методов на результаты осмотра.

### Создание сети экспертно-криминалистических подразделений и иных учреждений, в которых проводятся экспертные исследования

Создание сети ЭКП и иных учреждений, в которых проводятся экспертные исследования, – одно из приоритетных направлений технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с пожарами.

Система экспертно-криминалистических подразделений МВД России обеспечивает выполнение важнейшей работы по применению экс­пертно-криминалистических средств и методов для раскрытия и расс­ледования преступлений. От уровня и качества этой работы в значи­тельной мере зависят результаты борьбы с преступностью: сотрудники ЭКП выполняют более 3/4 производимых в стране криминалистических экспертиз и исследований; они выступают в качестве специалис­тов-кримина-листов при осмотрах практически всех мест происшествий и в подавляющем большинстве других следственных действий.

В соответствии с п. 1.2 Положения об ЭКЦ МВД России, Центр являет­ся головной организацией органов внутренних дел Российской Федера­ции по научно-практическим проблемам экспертно-криминалистической деятельности, направленной на борьбу с преступностью. В своем сос­таве Центр имеет отдел взрыво- и пожарно-технических экспертиз, где проводятся повторные, особо сложные экспертизы, а также экспертизы и исследования по заданию центрального аппарата МВД России. На Центр также возложено методическое обеспечение дея­тельности сети пожарно-технических лабораторий (ПТЛ) эксперт­но-кри-миналистической службы МВД России, включая разработку экс­пертных методик и технических средств для криминалистических исс­ледований, стажировки экспертов для получения ими допуска на право самостоятельного производства экспертиз соответствующего вида, а также в целях повышения квалификации.

Как показало исследование практики деятельности ПТЛ, результа­ты судебных экспертиз занимают все более значительное место в сис­теме доказательств по уголовным делам о пожарах. Предпринимаются активные усилия по укреплению ПТЛ – основного звена, обеспечивающего применение специальных познаний при исследовании обстоятельств пожаров.

в ряде случаев пожарно-технические экспертизы поручаются специалистам, не входящим в систему эксперт­ных учреждений (например, испытательных пожарных лабораторий Госу­дарственной противопожарной службы, различных научно-исследова­тельских учреждений и иных организаций), привлекаемым в качестве внештатных экспертов. В данном случае возникает проблема в оценке их компетентности. Указанное обстоятельство обусловливает необхо­димость в принятии соответствующего Закона “О судебной эксперти­зе”, в котором наряду с другими важными положениями следует предусмотреть вопрос о профессиональных и квалификационных требованиях, предъяв­ляемых к эксперту, а также о допуске к производству экспертиз лишь при наличии лицензии на право занятия судебно-экспертной деятель­ностью. В настоящее время Экспертно-криминалистическим центром, Следственным комитетом и Главным управлением государственной про­тивопожарной службы МВД России во исполнение п. 3.1 приказа МВД России от 31 августа 1996 г. ? 487 прорабатывается вопрос об организации системы подготовки и контроля качества работы лиц, привлекаемых в качестве внештатных пожарно-технических экспертов.

На эти упущения обращено внимание в приказе МВД России от 31 августа 1996 г. ? 487, п. 5.7 которого обязал руководителей МВД, ГУВД, УВД, УВДТ (ОВДТ) в экспертно-кримина-листических подраз­делениях: укрепить указанные ПТЛ, при отсутствии организовать их, выделить для них не менее двух экспертов по проведению пожар­но-технических экспертиз; комплектовать должности ПТЛ ЭКУ (ЭКО) специалистами, имеющими соответствующую профессиональную подготов­ку и практический опыт исследования обстоятельств и причин возник­новения пожаров. Принять срочные меры к укомплектованию имеющихся вакансий специалистов данного направления, обеспечению их деятель­ности техническими средствами в соответствии с действующими норма­ми табельной положенности.

### Разработка новых и совершенствование существующих технико-криминалистических средств, методов и методик

В современном понимании криминалистическая техника означает, с одной стороны, совокупность приборов, аппаратуры, оборудования, инструментов, приспособлений, материалов, а также методов и прие­мов их применения в процессе раскрытия и расследования преступле­ний, а с другой стороны – один из разделов криминалистической нау­ки, в рамках которого накапливаются и систематизируются техни­ко-криминалистические знания, разрабатываются соответствующие ме­тоды, средства, рекомендации по их применению в целях раскрытия и расследования преступлений.

Научно-технические средства, используемые в борьбе с преступ­ностью, можно разделить на 4 группы:

приборы, инструменты, приспо­собления, взятые без изменений из различных технических и естест­венных наук, причем приемы их использования ничем не отличаются от приемов их использования в других областях человеческой деятель­ности;

то же, но с выработкой специальных криминалистических приемов их использования;

научно-технические средства, исполь­зуемые и в других областях науки и техники, но для решения задач, стоящих перед криминалистикой, подвергшиеся определенным видоизменениям;

технические средства и методы, специально разработанные для целей криминалистики.

Результативность участия специалистов и экспертов в раскрытии и расследовании преступлений непосредственно связана с тем, какие методы и методики применяются ими в работе, какими научными и тех­ническими средствами они располагают. Поэтому система технико-криминалистического обеспечения рассле­дования преступлений определенного вида должна быть нацелена на совершенствование соответствующей методической и технической базы.

Особую значимость при выявлении и расследовании преступлений, сопряженных с пожарами, имеет использование специальных поисковых приборов, химических веществ, приспособлений, приборов и средств, без которых практически невозможно провести в полевых и лаборатор­ных условиях качественные инструментальные исследования кримина­листически значимых объектов, хотя результаты таких исследований в большинстве случаев составляют основные источники доказательств по делу. Поэ­тому мы относим их к технико-криминалистическим средствам, которые входят в систему технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, сопряженных с пожарами.

Помимо общекриминалистической техники, при расследовании прес­туплений, сопряженных с пожарами, должны применяться такие средс­тва и методы, которые позволяют исследовать вещества и материалы, подвергшиеся термическому разложению и горению, с целью диагности­рования условий теплового воздействия на них, и исследовать различ­ные изделия и аппараты с целью выявления на них признаков, указы­вающих на предшествовавший пожару аварийный режим. Функция разработки таких средств и методик возложена прежде всего на ЭКЦ МВД России как головное научно-практическое учреждение в системе экспертно-криминалистической службы.

Одной из главных целей системы технического обеспечения раск­рытия и расследования преступлений является модернизация техничес­кого оснащения участников следственного осмотра в соответствии с современными требованиями практики. В этой связи необходимо следующее:

пе­ресмотр тактико-технических данных научных и технических средств с учетом их физического износа и морального старения, а также рас­ширяющегося круга задач, повышенных требований к качеству их реше­ния;

подготовка технических заданий; поиск организаций-разработчи­ков, предприятий-изготовителей, фирм-поставщиков; испытания опыт­ных образцов и т.п.

Наряду с этим важна разработка технических приемов и методики применения средств обнаружения, фиксации, экспресс-иссле-дований, изъятия следов и других вещественных дока­зательств.

Сотрудники ЭКЦ МВД России активно работают над совершенствованием методического оснащения сотрудников ПТЛ, осуществляющих функции специалистов в рамках следственных действий и выполняющих пожарно-­технические экспертизы. Ими разработан и внедрен в практическую деятельность территориальных лабораторий целый ряд методических материалов по собиранию информативных следов и других вещественных доказательств на местах пожаров, по лабораторным методам исследо­вания объектов, изымаемых с мест пожаров, по расчетному анализу процессов, происходящих при возникновении и развитии пожаров. Сле­дует отметить особую значимость использования при осмотре мест происшествий поисковых приборов, химических веществ, различных приспособлений и средств, используемых при осмотре мест пожаров и выявлении соответствующих следов, проведении экспресс-исследова­ний. Без них практически невозможно провести в лабораторных усло­виях качественные инструментальные исследования криминалистически значимых объектов, результаты которых в большинстве случаев сос­тавляют основные источники доказательств по делу. Поэтому мы пола­гаем допустимым отнесение используемых при этом научных и техни­ческих средств к технико-криминалистическим средствам, которые входят в систему технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, сопряженных с пожарами.

Таким образом, научно-методическое обеспечение имеет целью информирование участников расследования преступления о ти­пичных особенностях события преступления, места его совершения, об использовании специальных познаний. Для этого необходимы: уточнение технико-криминалистической характеристики преступлений определен­ного вида (способа и механизма совершения, типичной обстановки и др.); классификация системы следов и механизмов следообразования по объему информации и профилю необходимых для ее получения специ­альных познаний; систематизация технико-криминалистических ситуа­ций с указанием оптимальных действий их участников в рамках типи­зированных схем и условий осуществления следственных действий и иных мероприятий, связанных с применением специальных познаний.

### Приобретение необходимых технико-криминалистических средств, их поддержание в рабочем состоянии

Готовность технико-криминалистических средств к работе имеет исключительно важное значение для качественного осмотра мес­та происшествия и производства других следственных действий.

Эффективная работа на месте пожара, особенно в период произво­димых раскопок его остатков, невозможна без экипировки, обеспечивающей безопасную работу лица, производящего это следственное действие. Участники СОГ, которым предстоит произвес­ти осмотр места происшествия, проверку показаний с выходом на мес­то, следственный эксперимент и другие действия, связанные с опас­ностью травмирования, получения ожогов и т.п., должны быть снабжены касками и специальной одеждой для защиты от травм при падении ка­ких-либо предметов и частей строительных конструкций.

Основные конструкции, прочность которых нарушена, во из­бежание травмирования участников осмотра намеренно обрушают, сде­лав соответствующие пометки в протоколе осмотра. выясняется наличие проемов и провалов в полах и перекрытиях, уст­раняется связанная с ними опасность. Опасные места снабжаются плакатами, информирующими об опасности.

При проведении осмотра пожарища необходимы резиновые сапоги или другая упрочнен­ная обувь, защищающая ноги при продвижении через скопления пожарного мусора. При сильной загазованности места пожара (например, подвальных или других плохо вентили­руемых помещений, складов горевших химика­тов и т.п.) могут понадобиться противогазы или фильтрующие рес­пираторы.

При извлечении предметов и материалов, являющихся источниками информации об обстоятельствах пожара, сле­дует пользоваться защитными очками, рукавицами и резиновыми пер­чатками, чтобы избежать механических повреждений, а также термических и хими­ческих ожогов.

### Организация технико-криминалистической подготовки участников раскрытия и расследования преступлений

чтобы добиться эф­фективного технико-криминалистичес-кого обеспечения работы по раск­рытию и расследованию преступлений, сопряженных с пожарами, все ее участники, в том числе специалисты и эксперты, должны четко предс­тавлять виды и особенности совершения таких преступлений, а также задачи, решаемые органами предварительного расследования.

Обязательным условием повышения эффективности применения спе­циальных и научно-технических средств является совер­шенствование технико-криминалистической подготовки слушателей юри­дических вузов, создание в них специального учебного курса, в ко­тором рассматривались бы вопросы применения специальных знаний и технико-криминалистического обеспечения деятельности органов внут­ренних дел.

Следователь и дознаватель, осуществляющие осмотр места проис­шествия и другие следственные действия, должны обладать хотя бы некоторым минимумом специальных познаний, чтобы уметь ориентироваться в обстановке происшествия. Не сле­дует всегда полагаться только на помощь специалиста. Например, за­держка его прибытия на место происшествия или слишком большой объем работы могут отрицательно сказаться на полноте собираемой информации, сроках расследования дела и даже на возможности доведения его до конца.

Для сотрудников региональных подразделений ГПС (в особенности не включенных в состав специализированных СОГ), занятых произ­водством доследственной проверки по фактам пожаров и проведением исследований с целью установления обстоятельств возникновения и развития пожаров, представляется целесообразной регламентация обя­зательного систематизированного обучения. Обучение должно быть построено на основании новейших методических разработок и обобще­ния передового опыта изучения мест происшествий, связанных с пожа­рами, обоснованного выдвижения и проверки версий о причине и дру­гих обстоятельствах возникновения и развития пожара, выявления и исследования следов и признаков, характеризующих механизм возник­новения горения в очаге пожара. Особое внимание при этом необходи­мо уделять вопросам составления и оформления протокола осмотра места происшествия, схем и фототаблиц к нему и подготовке осно­ванных на результатах проведенного исследования мотивированных, всесторонних и полных технических заключений и в тех случаях, когда в результате проверки выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, но доказательства, тем не ме­нее, необходимы для разрешения исков о возмещении ущерба.

### Применение новых компьютерных технологий при организации работы с использованием специальных познаний

Новые компьютерные технологии позволяют повысить эффективность использования специальных познаний при собирании, исследовании, оценке и использовании криминалистически значимой информации. Сфе­ры применения компьютерных технологий:

автоматизация учебного про­цесса с помощью компьютерных программ;

учет уголовных дел, конт­роль за расследованием;

использование при раскрытии преступлений автоматизированных банков данных (АБД), автоматизированных инфор­мационно-поисковых систем (АИПС), различного рода автоматизирован­ных учетов (оперативных, справочных и др.).

Решение этих задач на всех уровнях системы МВД невозможно без использования автоматизи­рованных систем управления (АСУ), базирующихся на основе общегосу­дарственных территориально-распределенных вычислительных сетей.

С 1992 г. функционирует информационно-вычислительная сеть ор­ганов внутренних дел Российской Федерации (ИВС ОВД России), составной частью которой является специализированная территориально-распре­деленная автоматизированная система в интересах следственных под­разделений органов внутренних дел (СТРАС-СК) [8]. по мнению авторов, при расследовании дел о пожарах можно использовать следующие ее функциональные подсистемы:

расследование уголовного де­ла (функции: составление процессуальных документов; систематизация материалов уголовного дела; пользование справочной информацией по делу – о лицах, эпизодах, доказательствах и т.д.;

обра­ботка сопутствующей информации (рабочий материал следователя, оформленный в процессуальных документах);

учебно-конт­рольная и организационно-вспомогательная дея-тельность (функции: учет уголовных дел, контроль за расследованием; обработка и выдача информации о выполнении плановых мероприятий и о проделанной рабо­те; электронная записная книжка);

формирование и анали­з статистических данных (формирование в виде таблиц и графиков данных статистической отчетности по формам 1-Е и др.);

правовая и справочно-методическая информация (АБД действующего за­конодательства и судебной практики); образцы процессуальных доку­ментов; информация о возможностях различных видов экспертиз; реко­мендации по методике и тактике расследования отдельных видов прес­туплений;

обеспечение учетно-кримина­листической информацией через ИВС ОВД России (по всем видам учетов ГИЦ МВД России); информационно-коммуникативный центр СТРАС-СК – узел электронной связи со следственными подразделениями на местах.

Анализ материалов уголовного дела может быть проведен с ис­пользованием программного модуля АНАМАТ, разработанного ЭКЦ и СПВПТШ МВД России и предназначенного для автоматизированной обра­ботки и систематизации указанных выше данных как автономно, так и в составе программного комплекса. Модуль работает в режиме инте­рактивного диалога. Пользовательское меню включает следующие руб­рики: перечень пожаров; протоколы осмотра; протоколы допроса; до­полнительные документы; систематизированные данные.

В режимах “Перечень пожаров”, “Протоколы осмотра”, “Протоколы допроса” и “Дополнительные документы” производится заполнение эк­ранных форм. Систематизации подлежат данные по какому-либо призна­ку (например, признак очага пожара, причины пожара, связанной с самовозгоранием, и т.д.) из всех просмотренных экспертом документов (протоколов осмотра места происшествия и вещественных доказатель­ств, протоколов допросов, следственных экспериментов, заключений других экспертиз по данному делу, технической документации и др.). Систематизация осуществляется по любому из полей, по которым ин­формация предварительно разложена в однотипные по структуре формы. В результате систематизации пользователь получает в те­кущем окне целевую подборку информации по интересующему его пара­метру (например, по причине возникновения пожара в результате са­мовозгорания) из всех просмотренных им документов, причем для каж­дого фрагмента информации указывается его источник (вид документа, имя допрошенного лица, лист дела и т.д.). Полученная информация может редактироваться, распечатываться или копироваться на магнит­ные носители. С помощью буферного блока ее можно целиком или по частям копировать в качестве вставки в текст обвинительного заклю­чения, справки или заключения о причине и обстоятельствах проис­шедшего пожара, других документов.

Программный модуль АНАМАТ предназначен для обработки материалов уголовного дела о пожаре и может использо­ваться следователем, лицом, производящим дознание, а также экспер­том при выполнении пожарно-технической экспертизы. Материалы дела о пожаре, как правило, имеют большой объем. При этом из всего мас­сива информации используется только то, что относится к специальным знаниям или требует применения этих знаний при оценке значения сведений для информационной модели пожара. Традиционно эксперты ведут вы­писки из материалов, представляющих для них интерес, чтобы результаты их обработки использовать при планировании экспертного исследования, выдвижении экспертных гипотез в отношении местополо­жения очага пожара, причины пожара, условий и обстоятельств, спо­собствовавших возникновению и развитию пожара, и др.

### Непосредственное участие специалистов (экспертов) в проведении следственных действий

Основная отдача от системы ТКО для раскрытия и расследования преступлений – непосредственное участие специалистов и экспер­тов в проведении следственных действий и производстве экспертиз. Для этого необходимо выполнить целый ряд мероприятий: обеспечить наличие сотрудников, распределить их по графику дежурств, предос­тавить в их распоряжение необходимые технические средства и мате­риалы, создать условия для работы, обеспечить транспортом, спецодеждой, средс­твами индивидуальной защиты и др.

Организационное обеспечение име­ет целью внедрение в практическую деятельность СОГ средств и мето­дов, позволяющих достичь максимально возможной результатив­ности работы специалистов при их участии в следственных действиях, ориентируясь на определенные технико-криминалистические ситуации, которые могут при этом возникнуть. Возникающие при этом задачи связаны с решением следующих вопросов:

научное обоснование технического оснащения участников СОГ, со­вершенствование нормативной базы следственных действий, подбора, профессиональной подготовки и аттестации кадров;

разработка критериев и расчетно-аналитического аппарата для оценки эффективности научных и технических средств и методов, ка­чества осмотра, результативности работы при участии в следственных действиях, для нормирования оптимальной нагрузки, штатной численности, рациональной материально-технической оснащенности.

Согласно положениям УПК РСФСР, нельзя привлекать специалиста для участия в допросе, очной ставке, предъявлении для опознания, следственном эксперименте, что существенно затрудняет расследование преступления. Особенно актуален вопрос об участии специалистов при проведении следственных действий по столь специфичной категории дел, какими являются дела о пожарах. Их расследование сопряжено с необходи­мостью исследования самых различных технических вопросов в области пожарного дела, с использованием специальной терминологии и докумен­тации. следователь, как правило, в одиночку не может качест­венно провести такое, например, важное следственное действие, как допрос в качестве подозреваемого лица, на котором лежала обязан­ность по соблюдению правил пожарной безопасности, нарушение кото­рых повлекло возникновение пожара. Участие в следственном действии (с предварительной совместной проработкой тактики допроса, перечня задаваемых вопросов (в том числе с демонстрацией вещественных до­казательств) или с ознакомлением с заключением пожарно-технической экспертизы) специалиста пожарного дела (например, сотрудника ГПС, обслуживавшего объект пожара) обеспечит его полноту, всесторон­ность и в конечном счете – результативность.

Не следует забывать о необходимых условиях, создающих для специалиста определен­ную психологическую обстановку. Следователь руководит его действиями, но при этом не сковывает его инициативы, постоянно поддерживает с ним контакт, определяя направление и содержание его работы.

Практика свидетельствует о том, что пренебрежение привлечением специалиста для участия в следственном действии по делу о пожаре приводит к упущениям и недочетам, обусловленным недостаточным уровнем применения специальных познаний, в дальнейшем не позволяет решить задачи расследования, несмотря на все предприни­маемые усилия.

### Ведение и использование криминалистических учетов

Не менее важное место в системе научно-технического обеспече­ния раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами, занимают криминалистические учеты как виды криминалистической регистрации, которые различаются по объему и характеру учитываемых данных и по процедуре учета.

Согласно приказу МВД России от 31 августа 1993 г. ? 400, в целях совер­шенствования процесса формирования и ведения централизованных опе­ративно-справочных, розыскных, криминалистических учетов, эксперт­но-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел, повышения эффективности их использования в борьбе с преступностью и упорядочения действующей нормативной базы введены в действие “Наставление по формированию и ведению централизованных оператив­но-справочных, розыскных, криминалистических учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации”, а также единый классификатор оператив­но-справочной, розыскной и криминалистической информации автомати­зированных поисковых систем федерального учета. В Наставлении опи­сана унифицированная система учетов различных объектов на ос­нове единой концепции автоматизации с перспективами разработки отдельных блоков, которая позволит соединить разрозненные учеты и наполнить их криминалистическим содержанием. Классификатор дает единый терминологический аппарат для описания объектов в учетах. В рамках этой концепции в ГИЦ и ЭКЦ МВД России создан и эксплуатиру­ется ряд автоматизированных систем.

Согласно п. 2.2 решения Коллегии МВД России от 30 сентября 1992 г. ? 4км/2, в МВД, ГУВД, УВД созданы специализированные бан­ки данных о лицах, склонных к совершению поджогов. В ходе рассле­дования по делам о происшедших пожарах отрабатываются различные версии, в числе которых причастность к ним лиц, страдающих психи­ческим заболеванием (пироманов). При проверке имеющихся в ИЦ дан­ных выявляются подозреваемые, из числа которых в ряде случаев, при наличии других веских доказательств, устанавливаются виновные в поджо­гах. В автоматизированном банке данных МВД, ГУВД, УВД по де­лам о пожарах используется информационно-поисковая карта (ИПК). Ее массив позволяет сделать определенный анализ и оценку признаков вида преступной деятельности и определить круг лиц, представляющих оперативный интерес.

Такие карты заполняются на лиц, ранее судимых, проходящих по уголовным делам за совершение различных преступлений (в част­ности, связанных с поджогами), а также иных лиц, о которых имеются сведения, дающие основание полагать о их склонности к уничтожению имущества общеопасным способом (например, хулиганы). В целях со­вершенствования организации и повышения эффективности использова­ния специального банка данных на лиц, склонных к совершению поджогов, п. 5.8 приказа МВД России от 31 августа 1996 г. ? 487 обязывает ру­ководителей МВД, ГУВД, УВД, УВДТ (ОВДТ) обеспечить его пополнение за счет использования возможностей имеющихся в информационных центрах учетов в системе АБД. При этом приказом предписано органи­зовать систематическое пополнение банка информационно-поисковыми картами, заполнение которых возложить на сотрудников органов внут­ренних дел, выявивших такую категорию лиц в процессе осуществления оперативно-служебной деятельности.

Наряду с этим, п. 3.3.4.19 утвержденной приказом МВД России ? 487 “Инструкции о порядке взаимодействия и организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по раскрытию и рассле­дованию преступлений, связанных с пожарами” возлагает на сотрудников службы криминальной милиции и подразделений по борьбе с организованной преступностью обязанность осуществлять сбор, анализ и учет оперативной и иной информации о преступных группировках и ли­цах, склонных к совершению поджогов, а также об объектах с наибольшей степенью вероятности их уничтожения общеопасным способом (застра­хованные объекты хранения товарно-материальных ценностей, в отно­шении владельцев которых имеются данные о намерении совершить под­жог с целью сокрытия кражи имущества, иных злоупотреблений и нару­шений; конкурирующие криминальные коммерческие структуры; подлежа­щие акционированию, приватизации объекты, на которых возникли конфликтные ситуации в связи с конкуренцией претендентов на владение ими; длительное время не расселенные, подлежащие сносу жилые дома и т.д.). Однако система учета сведений, необ­ходимых для использования при исследовании причин пожаров, при раскры­тии и расследовании связанных с ними преступлений, не может в пол­ной мере обеспечить потребности следственной и экспертной практики и нуждается в дальнейшем совершенствовании. Поэтому целесооб­разно, по мнению авторов, разработать карту учета собираемой по факту пожара информации по результатам следственных действий, экс­пертиз и исследований с применением специальных знаний, получаемой из других источников, с отражением обоснования и результатов про­верки выдвигаемых версий о причине пожара и других его обстоятель­ствах (о лицах, причастных к поджогам, о способах подготовки, про­никновения, совершения, сокрытия поджога и др.).

Системный сбор достоверной информации о причинах возникнове­ния пожара возможен только при централизованной организации сбора данных. Работа по предотвращению поджогов, как и рекомендации по методике их раскрытия и расследования, должна строиться в первую очередь в зависимости от мотивов их совершения, поскольку во мно­гих случаях мотивом определяется и выбор способа совершения поджо­га. Предварительный анализ проделанной работы показывает, что введение в действие указанных банков данных требует глубокой научной и методической проработки, а также соответствующего ре­сурсного обеспечения. Необходимо создать единую систему учета и обработки информации, содержащейся в уголовных делах, заключениях экспертов и иных материалах, а также технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования поджогов. Эффективность может быть обеспечена только при системном подходе и координации деятельности всех заинтересованных служб МВД. При этом система должна иметь несколько уровней: район, край (область), центр. Разработка и введение указанной информационной системы позволит иметь сведения о характерных для настоящего времени средствах и способах совершения поджогов, что важно не только для подготовки учебных материалов для занятий по вопросам проведения осмотров мест происшествий и по методикам экспертных исследований со следователями и экспертами, сотрудниками уголовного розыска и дру­гих оперативных служб, но и для использования их по конкретным уголовным делам через целенаправленный поиск следов и признаков в зависимости от следственных версий относительно причины пожара.

Анализ существующей статистики учета пожаров в ГИЦ, ГУГПС, ВНИИПО МВД России не позволяет с необходимой точностью и полнотой вести учет по причинам возникновения пожаров (которые расходятся с данными уголовных дел), а также вести целе­направленную совместную работу заинтересованных служб МВД России по накоплению, анализу, систематизации данных о выявленных по конкретным делам средствах и способах поджогов, их маскировки. Для этого целесообразно организовать ведение автоматизированной систе­мы по фактам поджогов. В ее основу должен входить банк данных, ос­нованный на единой информационной карте учета “Поджог и пожар­но-техническая экспертиза по его факту”, заполняемой органом пред­варительного расследования по материалам уголовного дела и пожар­но-техническим экспертом на основании его заключения. Существенным преимуществом применения такой карты является возможность контроля качества работы по сбору и анализу информации о пожаре на всех этапах расследования (в том числе с применением специальных позна­ний).

# ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПОДЖОГОВ

## Следы на месте пожара

Первое, что бросается в глаза наблюдающему процесс разви­тия пожара или осматривающему пожарище после ликвидации горения, – это следы горения материалов и предметов. Следовая картина места происшествия, связанного с пожаром, характеризуется большим разнообразием компонентов по их видам и состоянию. Для несведущего лица место пожара представляет собой хаотичное нагромождение обго­ревших, обрушившихся и расплавленных материалов, поврежденных предметов мебели, оборудования и коммуникаций. В действительности система материальных следов, наблюдаемых на пожарище, формиру­ется вполне закономерно, в соответствии с законами природы. На их проявление в конкретных условиях влияют конструктивные особенности объекта пожара, виды и масса горючих материалов и це­лый ряд других факторов, включая действия людей (как с целью спо­собствовать возникновению и развитию пожара, так и направленных на его локализацию и ликвидацию), выполнение необходимых аварийно-спа­сательных работ и др.

Наряду с материальными следами присутствуют и могут быть об­наружены следы аварийных процессов в элементах оборудования, следы горения и термического воздействия на строительных конструкциях, предметах и материалах.

Следы горения, как правило, не контролиру­ются и напрямую не обусловлены действиями лиц, виновных в возник­новении пожара, и поэтому не несут на себе характера волевого по­ведения. В этом их отличие от традиционных для криминалистики сле­дов контактного взаимодействия объектов, несущих информацию о лич­ности оставившего их человека и о следообразующих объектах.

Результаты следообразующего воздействия тепловой природы явля­ются специфическими объектами при проведении исследования обстоя­тельств пожара, в частности при установлении местоположения очага пожара и механизма возникновения горения в этом очаге. Именно по их характеру, распределению, взаимосвязи удается, в конечном счете, получить информацию о причастности к возникновению пожара того или иного источника зажигания. Такие следы могут встретиться на месте происшествия как сами по себе (следы выгорания и термического раз­рушения строительных конструкций, отдельных предметов и др.), так и в сочетаниях или наложениях с традиционными следами (например, окопчение или отжиг следов пальцев рук, следов взлома и т.д.). При изучении таких следов используются, с одной стороны, знание зако­номерностей, относящихся к криминалистике (криминалистической тех­нике), а с другой стороны – принципы, применяемые в науке и технике. Изучение механизма формирования следа поз­воляет интерпретировать причинно-следственную связь между его про­исхождением и условиями возникновения и существования исследуемого объекта. Причинно-следственную связь, уже проявившуюся при совер­шении преступления, впоследствии ни уничтожить, ни изменить невоз­можно именно в силу того, что она не существует как материальный объект, а лишь проявляется в материальных объектах, состоящих в такой связи.

Рассмотрим подробнее результаты обобщения данных об обра­зовании очаговых макропризнаков. Ставшая классической схема дейс­твий по установлению очага пожара, предложенная Б.В. Мегорским [10], предусматри­вает анализ термических поражений и следов горения, обнаружение так называемого очагового конуса, признаков направленности горения (с учетом последовательно затухающих поражений и следов, одиночных и групповых произвольно расположенных поражений и следов) в сопос­тавлении с показаниями очевидцев пожара. Б.В. Мегорский делает основной акцент на следах, характеризующих собственно пожар, практически без отражения того, что может быть обусловлено действиями людей, причастных к пожару.

очаговыми принято называть специфические признаки термических поражений (выгорание, оплавление, деформирование и т.д.) предметов и материалов, свидетельствующие об особенностях развития горения, в частности о его продолжительности и интенсив­ности. выявление очаговых признаков проводится в процессе осмотра места пожара, исследования состояния конструктивных элементов и содержимого объ­екта пожара. Очаговые признаки формируются на начальной стадии развития пожара, отражая его динамику и, соответственно, характер проявления источника зажигания во взаимодействии с горючими мате­риалами. Основное отличительное свойство очаговых признаков – их локальность, обусловленная более глубокими термическими поражениями, прежде всего за счет более продолжительного времени горения в очаге, чем на других участках. Например, при возгорании от мало­размерных источников зажигания (частиц металла, тлеющих табачных изделий и т.п.) очаговые признаки, как правило, выра­жены более резко благодаря медленному развитию горения. С другой стороны, оча­говые признаки могут не быть локализованными при воспламенении горючей жидкости на большой площади.

При повышенной интенсивности притока воздуха (за счет действия системы приточной вентиляции или естественного воздухообмена через проемы, строи­тельные пустоты или места обрушения конструкций в условиях пожара) образуются более интенсивные прогары. При хорошем воздухообмене следы, характеризующие динамично разви­вающееся горение, формируются под действием конвектив­ных потоков раскаленных газов над очагом. Нагревая на своем пути строительные конструкции, конвективные потоки приводят к их прог­реву, деформированию и разрушению, воспламенению матери­алов. Именно поэтому в зоне восходящей и расширяющейся конвектив­ной струи от очага образуются часто имеющие ярко выраженный ло­кальный характер термические поражения материалов и конструкций в виде своеобразных отпечатков, в совокупности составляющие так называемый очаговый конус с вершиной, направленной к очагу.

Классический очаговый конус формируется далеко не на каждом пожаре и не всегда сохраняется в ходе его развития. Отпечатки ко­нуса могут отклоняться от вертикали под влиянием воздушных потоков в проемах и пустотах, вблизи потолочного перекрытия. Особенно быстро и неожиданно пожар распространяется в вертикаль­ных и горизонтальных пустотах строительных конструкций, прорываясь сквозь щели и другие отверстия в стенах и междуэтажных перекрытиях в местах прокладки труб и электрических кабелей. Наличие локальных участков с интенсивным горением бывает легко объяснимо сосредото­чением на них большого количества горючих материалов или наличием лучших условий воздухообмена, благоприятствующих горению. Говорить об очаге пожара лишь на основе свидетельских показаний нерацио­нально, поскольку в силу динамичности развития пожара очаг пожара в данном понимании далеко не всегда совпадает пространственно с местом обнаружения признаков пожара. В том и другом случае выявляются не очаги, а лишь очаговые признаки, составляющие пред­мет исследования с применением специальных познаний.

Проявление закономерностей формирования очаговых признаков во многом зависит от особенностей конкретного объекта пожара. Так, для транспортных средств (автомобили, железнодорожные вагоны, су­да) характерен сравнительно быстрый прогрев металлической обшивки, что сопровождается обгоранием краски и образованием на поверхности обшивки следов неравномерного прогрева в виде зон с различным цве­товым оттенком, что позволяет уже при наружном осмотре дифференци­ровать зоны по степени нагрева и соответственно ориентироваться в расположении предполагаемого очага пожара, решить вопрос о необ­ходимости и целесообразности инструментальных исследований. Таким образом выявляются причинно-следственные и пространственные связи следов с условиями их возникновения как следов происшедшего, которые характеризуют взаиморасположение и состояние предметов, объектов, следов на месте происшествия.

Однако только следами горения и теплового воздействия система следов на месте пожара не ограничивается. При классификации мате­риальных следов на местах происшествий, связанных с пожарами, важ­но иметь в виду, что все присутствующие и обнаруженные сле­ды прежде всего становятся объектами трасологического исследования с целью определения механизма следообразования, после чего решает­ся вопрос о необходимости продолжения исследований с привлечением других специалистов. Особенности образования следов на местах та­ких происшествий обусловливаются не только непосредс­твенными действиями людей, но и влиянием тех или иных объективных фак­торов, которые характерны для сопровождающих собственно пожар про­цессов тепломассопереноса, горения, химического взаимодействия и др. Поэтому в основу классификации следов на пожарище должно быть положено разделение их на две большие группы, выражающие прежде всего их информационную направленность о при­надлежности к определенному следообразующему объекту (фактору, процессу), к определенному механизму следообразования:

1) следы, являющиеся результатами прямых действий людей в пе­риод, предшествовавший возникновению пожара, при его обнаружении, тушении и проведении аварийно-спасатель-ных работ, и несущие инфор­мацию о лице, находившемся на месте происшествия и, вероятно, при­частном к происшедшему (следы рук и обуви, предметы, оброненные преступником, следы проникновения на объект), о способе преступле­ния (включая подготовку, совершение и сокрытие – следы проникнове­ния на место происшествия, следы действий по отношению к объекту преступного посягательства и др.), об инсценировке (маскировке) горения, возникшего в результате умышленных действий, под следствие случайного стечения обстоятельств;

2) следы, образовавшиеся до начала пожара и во время его разви­тия вследствие протекания определенных физических, химических и иных процессов, непосредственно не связанных с действиями людей или связанных с ними опосредованно, и несущие информацию, в част­ности, о местоположении очага (очагов) пожара, о механизме возник­новения горения в очаге (очагах) пожара и последующего его разви­тия, об аварийных режимах работы оборудования и др.

Основы методического подхода к исследованию обстоятельств про­исшествий, связанных с пожарами, не отличаются от того, как это осуществляется в отношении других видов происшествий. Поэтому для классификации следов на пожарище нет необходимости изобретать принципиально новую систему, отличную от принятой в криминалисти­ке. Необходимо только учитывать возможную взаимосвязь следов пожа­ра и следов совершенного преступления (отражение двойственности механизма следообразования на пожаре), чтобы при изъятии следов собственно пожара не допускать возможности утери информации о следах преступления, повлекшего пожар или предшествовавшего его воз­никновению, как способе сокрытия следов содеянного.

Для обеих названных выше групп следов на пожарище в качестве отправной базы при классификации следует, по мнению авторов, ис­пользовать общепринятую в криминалистическом следоведении систему, которая по характеру изменений, вносимых в вещную обстановку, пре­дусматривает такое деление следов:

следы-предметы (объекты с устойчивой формой, в которых содер­жится информация о способе и механизме их образования или измене­ниях и использованных средствах);

следы-вещества (жидкие, пастообразные или сыпучие вещества или их следы, образование которых находится в причинно-следственной связи с событием происшествия – следы биологического происхожде­ния, горюче-смазочных материалов, лакокрасочных покрытий, химичес­ких реактивов, цемента и т.п.);

следы-отображения, образующиеся при контактном взаимодействии двух объектов, имеющих устойчивые пространственные границы, в ре­зультате чего внешнее строение одного объекта (следообразующего, приз­наки внешнего строения поверхности которого отображаются в следе) отображается на другом – следовоспринимающем.

Данная система охватывает на общем уровне практически все сле­ды, которые могут встретиться при исследовании обстоятельств пожа­ра.

Для пожарищ несколько иное содержание, чем традиционное в криминалистике, приобретает деление следов на группы локальных и перифе­рических, в зависимости от разме­щения на следовоспринимающем объекте.

К локальным следам на пожарище относятся признаки очага пожара (оплавления металлических электропроводников, характерные обгорания деревянных и деформации металлических конструкций и предметов, прогорания деревянной опоры под нагретой частью включен­ного электроприбора и т.п.) и специфические следы (например, ло­кальное отложение сажи или, напротив, ее локальное выгорание). Некоторые из локальных следов, обнаруживаемых на пожарищах, по своей природе и информационной значимости не являются простыми, односложными. Например, к ним относятся следы химических интенсификаторов горения, признаки создания условий активного распространения горения за пределами очаговой зоны (в частности, сосредоточение вблизи нее легковоспламеняющихся веществ и горючих материалов, устранение препятствий для доступа воздуха и др.), признаки аварийных режимов работы оборудования (например, токовая перегрузка в электроприборах, выброс топлива в теплогенерирующих устройствах, нарушения в механических системах) и др. Каждый из таких признаков является одним из элементов цепочки, которую необ­ходимо проследить, чтобы правильно интерпретировать то, что обна­ружено в рамках исследования обстоятельств пожара.

К группе периферических следов на местах происшествий, связан­ных с пожарами, могут быть отнесены расположенные вне очага пожара следы горения и термического воздействия (включая деформированные и обрушившиеся части), которые в силу своей неоднородности указы­вают на местоположение очага пожара и направление распространения горения. Вне зоны собственно пожара могут быть обнаружены самые разнообразные периферические следы, несущие информацию о нарушени­ях обстановки, вызванных действиями участников ликвидации пожара: следы пожарных автомобилей, обуви (например, бойцов пожарных под­разделений), орудий взлома, использовавшихся для проникновения в зону горения с целью ликвидации пожара, и др.; повреждения запираю­щих устройств; обрыв электрических проводов с целью обесточивания объекта пожара и др.; предметы, удаленные с горевшего объекта при тушении (например, тлеющие постельные принадлежности) или исполь­зованные для проникновения на него; следы, оставленные причастными к происшествию лицами на путях подхода к месту происшествия и пос­ледующего отхода, в местах нахождения сообщников; брошенные или утерянные орудия преступления, личные вещи преступников и т.д.

Следы-предметы на местах происшествий, связанных с пожарами, также характеризуются большим разнообразием. Среди них – техничес­кие средства поджога (самодельные и заводского изготовления зажи­гательные устройства, электронагревательные приборы и др.), емкос­ти из-под горючих жидкостей и газов, кабельные изделия, аппараты электрозащиты и коммутации, электропотребители и другие электро­технические устройства, остатки технологического оборудования, уп­равляющих и контрольно-измерительных приборов, поврежденные огнем и неповрежденные документы, деньги и ценные бумаги, орудия и объ­екты взлома, патроны, пули и стреляные гильзы, элементы холодного оружия, вскрытые сейфы и другие предметы, нетипичные для осматриваемого мес­та происшествия. Таким образом, следы людей и признаки их действий (следы рук, орудий взлома и др., следы применения огнестрельного и холодного оружия, средств поджога) несут информацию о характере происшествия и действиях вовлеченных в него людей, что важно для выяснения всех обстоятельств происшествия и их правовой оценки.

следы, которые образовались до начала пожара, во время его развития и распространения вследствие протекания определенных физических, химических и иных процессов, регулируемых объективными закономерностями природы и непосредственно не связанных с действи­ями людей или связанных с ними опосредованно, несут информацию об обстоятельствах возникновения и развития пожара; результаты анали­за и обобщения этой информации могут быть использованы в сочетании с дру­гими данными при правовой оценке обстоятельств происшествия.

В этой связи следует отметить, что совокупность следов на месте происшествия делят на три группы, различающиеся по времени возникновения:

следы, характеризующие состояние объекта до события происшествия;

следы, образовавшиеся при подготовке, совершении и сокрытии преступления (во время или в связи с событием);

следы, образовавшиеся после события преступления.

Выделение этих групп особенно характерно и обоснованно для преступлений, сопряженных с пожарами, поскольку из-за происходящих при пожаре существенных из­менений вещной обстановки при изучении следов бы­вает весьма непросто дифференцировать обнаруживаемые следы по их относимости к той или иной стадии процесса следообразования, а без этого невозможно интерпретировать причинно-следственную связь меж­ду происхождением следов и условиями возникновения и существования исследуемого объекта, выявить тем самым обстоятельства, при кото­рых эти следы возникли.

Например, типичным случаем для осмотра по­жарища является обнаружение отрезка электропровода с жилой, оплавленной дугой короткого замыкания. В подобной ситуации сразу же выд­вигается предположение о том, что причиной пожара послужило корот­кое замыкание в электропроводке. Однако спешить с этим не следует, поскольку необходимо установить целый ряд обстоятельств, среди ко­торых, в частности, принадлежность отрезка провода определенному участку электросети объекта: иногда на месте про­исшествия обнаруживается провод, который взят с другого объекта (или с этого же объекта после происшествия с коротким замыканием, не пов­лекшим пожара), а в момент исследуе­мого пожара был куда-нибудь подключен. При анализе следовой картины, таким образом, можно различить временную связь, которая отражает объективную реальность, и мнимую.

Характер процесса возникновения и обнаружения следов, которые могут приобрести статус доказательств, обеспечивает принципиальную возможность раскрытия всякого преступления, которая, как всякая объективная закономерность, проявляется как тенденция и действует в условиях случайного сочетания внешних факторов, когда наряду с закономерностью возникновения криминалистически значимой информации действует закономерность ее исчезновения, рас­сеивания. Информация может исчезнуть полностью или исказиться, ис­чезнув частично. Эти изменения определяются как собственными свойствами следов, внутренне присущими их материальной основе, так и внешним воздействием объективного и субъективного характера.

Обстановка места происшествия при пожаре претерпевает особенно существенные изменения в течение всего периода времени, пока пожар не ликвидирован. Это объективно связано не только с дейс­твиями людей (с умыслом или вынужденно, с целью спасения жизни лю­дей и материальных ценностей), но и со свойствами материальной ос­новы носителя следа, а также с внешними воздействиями объективного характера, свя­занными с выгоранием веществ и материалов, разрушением термически поврежденных строительных конструкций и оборудования, с действием огнетушащих средств и другими обстоятельствами, неизбежно сопро­вождающими развитие и тушение пожара.

Особенно интенсивно следы содеянного виновными в возникновении пожара лицами на предметах вещной обстановки могут уничтожаться или видоизменяться под тепловым и огневым воздействием развивающе­гося пожара, утрачивая свои первоначальные свойства и характерис­тики. Кроме того, путем взаимного наложения могут трансформиро­ваться и образующиеся без непосредственной связи с действиями че­ловека следы естественных тепловых, химических и механических про­цессов, происходящих в ходе пожара. К этим изменениям относятся высыхание следов горючих жидкостей и других жидких компонентов, ослабление строительных конструкций вследствие деформации при ос­тывании, разрушение потерявших прочность прогоревших деталей, ус­коренные окислительные процессы в веществах и материалах после термического воздействия на них и т.п. Такие изменения продолжаются довольно ин­тенсивно и после ликвидации пожара, в особенности под влиянием ветра и атмосферных осадков, причем интенсивность воздействия этих ес­тественных процессов обычно значительно выше, чем на местах проис­шествий, не сопровождавшихся пожарами. Поэтому представляется целесообразным классифицировать следы еще и по стабиль­ности во времени, что непосредственно связано и с возможностью их исследования. Например, прогиб стальной балки как результат ее термической деформации при пожаре может измеряться и через несколько лет.

Наиболее объективная информация об обстоятельствах происшедше­го пожара, которую содержат материальные следы, быстро и безвозв­ратно теряется вследствие влияния ряда объективных и субъективных факторов. В итоге оказывается, что ориентироваться в этих следах еще сложнее, чем, например, в следах происшествий, связанных со столкновением транспортных средств или взрывом (без пожара). Поэ­тому фактические данные о всех стадиях развития пожара и состоянии непосред­ственно перед его возникновением невозможно установить только пу­тем изучения следов, имеющихся на месте происшествия; необходимо еще располагать собранными и проанализированными сведениями, полученными от очевидцев и других свидетелей. Этим объясняется тот факт, что иде­альные следы при исследовании обстоятельств пожара играют исклю­чительно важную роль, позволяя дополнять и частично восполнять ин­формацию, утраченную по указанным причинам, а также корректи­ровать возникающие информационные искажения.

К идеальным следам относятся следующие:

обстоятельства, характеризующие явление пожара: время его начала и обнаружения, признаки, по которым пожар был обнаружен, место очага, продолжительность и интенсивность горения на разных участках объекта пожара, наиболее существенные явления во время пожара (обрушения строительных конструкций, вспышки, взрывы и др.), метеорологические условия, в которых происходил пожар;

сведения, характеризующие объект пожара: его назначение и характер фактического использования, вид производственной деятель­ности, виды, количества и свойства содержавшихся на нем предметов и материалов, наличие товарно-материальных ценностей, противопо­жарный режим, соблюдение правил пожарной безопасности (некоторые позиции могут быть подтверждены документально);

сведения о виновном или подозреваемом лице, о намерении ко­го-то совершить поджог, высказанных угрозах или о признательных показаниях кого-то о совершении поджога или о неосторожном обраще­нии с огнем до начала пожара;

сведения, характеризующие лиц, имеющих отношение к объекту пожара: проживающих, работающих на нем, посе­щающих его, – в зависимости от вида объ­екта (жилой дом, промышленное, торговое, иное предприятие); их образ жизни, поведение, специальные навыки и т.д.;

сведения о возможном мотиве совершения под­жога (месть, желание владельца получить стра­ховое возмещение, способ сокрытия хищения и др.).

Такие следы характеризуются определенной долей субъективизма при восприятии и оценке даже самых очевидных обстоятельств, что обусловливается особенностями восприятия информации и ее сохране­ния в памяти разных людей. Поэтому при анализе и оценке информа­ционной значимости идеальных следов для исследования обстоятельств происшествия, связанного с пожаром, необходимо прежде всего исхо­дить из того, что удалось установить на основе материальных следов происшествия, которые являются наиболее объективным источником информации об обс­тоятельствах происшедшего. Тем не менее без идеальных следов как ценнейшего и невосполнимого во многих отношениях источника инфор­мации при исследовании пожара обойтись практически невозможно.

Описанная система материальных и идеальных следов преступле­ний, сопряженных с пожарами, составляет тот потенциал, актуализа­ция которого создает объективные предпосылки для достижения ре­зультата расследования реальных преступлений данной категории.

## Осмотр места происшествия

При выяснении обстоятельств происшествий, сопряженных с пожа­рами, основным объектом изучения является собственно место пожара как совокупность следов, предметов, материалов и оборудования и следов, несущих информацию об этих обстоятельствах. Обследование места пожара позволяет получить сведения о механизме возникновения и развития горения на пожаре, наиболее объективные и достоверные данные, неопровержимые доказательства, отсутствие которых не вос­полнится результатами допросов и других следственных действий.

вопросам подготовки и проведения следс­твенного осмотра места происшествия как типового следственного действия посвящено множество публикаций, поэтому остановимся лишь на специфических вопросах организацион­но-технического и информационно-методического обеспечения осмотра, которые, как свидетельствует практика, часто упускаются из вида, что негативно отражается на результатах расследования.

Если руководствоваться принципиальными положениями уголовно-процессуального законодательства в отношении следственного осмотра, то при осмотре места пожара преследуются следующие цели:

фиксация всех наблюдаемых и обнаруженных следов, предметов, материалов и оборудования, имеющих значение для дела, в том состо­янии, какое они имеют на момент осмотра;

обнаружение следов преступления и других вещественных доказа­тельств, имеющих отношение к преступлению и возможному преступни­ку;

выяснение сведений об обстановке происшествия в предшество­вавший пожару период и во время пожара, а также об иных обстоя­тельствах, имеющих значение для дела.

Местом происшествия, сопряженного с пожаром, является обычно площадь, в пределах которой наблюдаются следы горения, оплавления, разрушения конструкций и других повреждений, обусловленных пожа­ром. Именно на этапе следственного осмотра места пожара или от­дельных предметов и материалов производится процессуальное закреп­ление обнаруженных доказательств, которые фигурируют в дальнейшем при расследовании уголовного дела. Если информативные предметы и следы не были обнаружены, зафиксированы и изъяты с места проис­шествия своевременно, то эти упущения могут затруднить расследова­ние либо вообще сделать невозможным достижение его результативнос­ти. Ведь следы пожара, подлежащие исследованию с помощью специа­листов и экспертов, невозможно заменить показаниями свидетелей или другими доказательствами.

В то же время нередки случаи, когда протокол осмотра мес­та пожара настолько поверхностен, что не несет практически никакой информации о пожаре. Например, в протоколе объемом всего в пол-листа называется адрес сго­ревшего жилого дома и указывается, что “дом сгорел примерно напо­ловину... Место пожара представляет собой груду обгоревших бре­вен... Вещественных доказательств не обнаружено”. Какова перспек­тива установления причины пожара и виновных лиц при таких обстоя­тельствах, нетрудно догадаться.

Место происшествия является главным источником наиболее объ­ективной информации об обстоятельствах пожара, и большинство фак­тических данных можно установить уже непосредственно при его ос­мотре, а также путем производства других следственных действий. Принципиально неверной является довольно распространенная практи­ка, когда после поверхностно проведенного осмотра места пожара за­дачи по определению очага и причины пожара перекладываются на экспер­та, который не побывал на самом пожарище, но получил постановление о назначении ПТЭ. Эксперт сможет исследовать только то, что уже обнаружено, процессуально зафиксировано и представлено в его рас­поряжение. Эту работу, как правило, выполняет следователь при по­мощи специалиста. Смысл работы на месте происшествия заключается в том, чтобы, не затягивая расследования, собрать и сохранить макси­мум полезной информации, предотвратив возможность ее утраты по объективным и субъективным причинам, и на основе собранного мате­риала выдвинуть подлежащие отработке следственные версии об обсто­ятельствах происшествия. Активизация использования специальных познаний в следственных действиях создает предпосылки для ускоре­ния установления обстоятельств, важных для разрешения дела. Это как бы упрощенный вариант установления обстоятельств, важных для разрешения дела.

В соответствии с выбранной исходной технико-кримина-листичес­кой характеристикой расследуемого пожара выдвигаются типовые вер­сии об очаге и причине пожара, других его обстоятельствах. Основа­нием для выдвижения версий являются, в первую очередь, сообщение о пожа­ре и сведения, полученные на месте пожара от очевидцев и других лиц. Кроме того, при выдвижении версий учитываются и данные о пла­нировке, назначении, характере эксплуатации объекта и сведения, полученные от личного состава пожарных подразделений, участвовав­ших в аварийно-спасательных работах и тушении пожара. Так, при об­наружении в сгоревшем помещении трупа могут быть выдвинуты следую­щие типовые версии:

сокрытие с помощью поджога ранее совершенного убийства;

убийство, совершенное путем поджога;

неосторожное обра­щение потерпевшего с огнем;

нарушение правил пожарной безопасности при эксплуатации электроприборов.

Версии, связанные с убийством, могут быть уточнены при наличии явных следов насилия на трупе (раны, связанные конечности и др.). В то же время нельзя не учитывать, что гибель человека может быть свя­зана со случайным стечением обстоятельств, в частности с его собственными умышленными или неосторожными действиями. Соответс­твенно этому строится порядок осмотра места происшествия, который условно может быть назван версионным: имея ряд обоснованно выдви­нутых версий и зная, какие следы и признаки характерны для каждой из них, участники осмотра исследуют прежде всего те участки, где наиболее вероятно обнаружение соответствующих следов и признаков. Практика свидетельствует, что целенаправленность действий при ос­мотре способствует повышению его результативности и сокращению сроков, чем с избытком компенсируются затраты времени и сил на подготовительном этапе осмотра. При этом фиксируются и обнаружен­ные при осмотре не предусматривавшиеся первоначально следы, кото­рые могут подкрепить либо уже выдвинутую, либо новую версию.

Осмотр места пожара должен быть проведен как можно раньше. Недопустимо откладывать проведение осмотра (например, из-за отсутствия специалиста, вследствие неудобных условий работы и др.). Ссылки на так называемые объективные обсто­ятельства, якобы обусловившие невозможность безотлагательно про­вести следственный осмотр, не могут приниматься во внимание в ка­честве оправдания того, что следствие зашло в тупик или затянулось по времени. Подобные трудности, не преодоленные своевременно, в дальнейшем влекут значительно большие затраты сил и времени на по­иск истины непрямым путем. Если пожар произошел или ликвидирован в темное время суток, то первичный осмотр в той степени, насколько это возможно технически и организационно, должен быть проведен сразу же с обеспечением искусственного освещения. На следующий день необходимо провести повторный осмотр, тщательно сопоставляя результаты наблюдений с данными первичного осмотра и учитывая, что он, как правило, менее результативен (что-то может измениться самопроиз­вольно или в результате действий заинтересованных лиц), и это мо­жет повлиять на результаты расследования.

Безотлагательность проведения осмотра тесно связана с требова­нием обеспечения сохранности следов и других вещественных доказа­тельств, обнаруженных при осмотре места происшествия или при их изучении после изъятия, в исходном виде или при минимальной степе­ни искажения, чтобы иметь возможность опираться на них в дальнейшем расследовании. Важно, чтобы при работе с изъятыми сле­дами и иными объектами не происходило уничтожения или нарушения их состояния, а также изменения свойств других, менее заметных и броских следов. Для этого при обнаружении и фиксации следов следу­ет пользоваться прежде всего теми методами и способами, которые в минимальной степени искажают, например, состояние поверхности строительных конструкций и предметов интерьера, прежде всего в тех местах, где наиболее вероятно наличие следов, оставленных преступником или орудиями преступления. К таким методам и спосо­бам, характеризующимся меньшим разрушающим воздействием на следы, относятся прежде всего оптические исследования, для реализации которых применя­ются лупы и микроскопы, усиленное местное освещение, подсветка ко­сопадающими лучами и т.д.

Обеспечение сохранности следов и других вещественных доказа­тельств является обязанностью следователя и оказывающего ему по­мощь эксперта-криминалиста. Они совместно должны решать возникающие вопросы в отношении того, следует ли изы­мать объект-носитель следа целиком либо ограничиться изъятием только его части, на которой расположен след, или же скопировать след. В частности, если применение того или иного способа изъятия или копирования следа либо объекта-носи­теля следа может привести к повреждению самого следа, то экс­перт-криминалист обязан предупредить об этом следователя.

В тех случаях, когда место происшествия выступает по уже наз­наченной пожарно-технической экспертизе как объект экспертного исследования, его изучение экспертом должно проводиться в рам­ках дополнительного следственного осмотра с составлением соответс­твующего протокола и соблюдением всех предусмотренных законом про­цедур. При этом все новые фактические данные, которые эксперт об­наружит во время своей работы, не зафиксированные ранее, должны быть отражены в протоколе дополнительного осмотра места происшест­вия с участием эксперта, поскольку иначе производство такой экс­пертизы не будет соответствовать нормам уголовно-процессу-ального законодательства.

Поиск информативных следов и других вещественных доказатель­ств при осмотре пожарища отличается от работы на местах происшест­вий, не связанных с пожарами, большей трудоемкостью, тяжелыми, а порой и опасными условиями для участников осмотра. Такой поиск обычно соп­ряжен с разборкой и расчисткой остатков обгоревших и разрушенных строительных конструкций, оборудования и предметов вещной обста­новки, с тщательным просмотром и просеиванием так называемого по­жарного мусора, с промывкой полов и поверхностей ограждений с целью поиска специфических следов обгорания, с отбором проб ве­ществ и материалов для последующего лабораторного исследования (в условиях, когда площадь осматриваемого пожарища загазована раздра­жающими и токсичными веществами, строительные конструкции и обору­дование могут рухнуть или провалиться под ногами). Поэтому при кон­сультативной помощи специалиста руководитель осмотра должен при­нять меры для обеспечения безопасности членов следственно-оперативной группы, приступающей к осмотру сгоревшего объекта:

объ­ект осмотра необходимо обесточить, а устройства электроввода (электрощиты или групповые щитки, от которых запитывается электро­оборудование зоны, подлежащей осмотру) отключить и запереть с вы­вешиванием заранее изготовленных предупреждающих плакатов во избе­жание случайной подачи напряжения в зону осмотра[[2]](#footnote-2)1;

участников осмотра следует снабдить касками и специальной одеж­дой для защиты от травм при падении каких-либо предметов и частей строительных конструкций.

Результативный осмотр обстановки места пожара может быть вы­полнен только при наличии у группы осмотра комплекта инструментов, снаряжения и оборудования для проведения раскопок и расчисток, для вы­полнения некоторых измерений при фиксации обстановки на месте по­жара, для обнаружения и изъятия вещественных доказательств, отбора и упаковки проб различных объектов и образцов сравнительных исс­ледований. Инструмент может понадобиться также при прокладывании пути сквозь завалы и при ликвидации аварийных ситуаций, которые могут возникнуть в ходе осмотра.

**Порядок проведения осмотра** зависит главным образом от вида (назначения) объекта, подлежащего осмотру, от его состояния после пожара (т. е. от степени его разрушения), а также от выдвинутых версий о причине пожара. Как в расследовании в целом, так и при осмотре места происшествия, в частности, руководствуются принципом целесообразности действий. Во всех случаях вначале проводится только визуальное обследование объекта, а затем при необходимос­ти используются простые и сложные научно-технические средства и методы для измерения геометрических характеристик и определения бо­лее сложных свойств предметов и материалов, для отбора проб на экспертное исследование. При осмотре мест пожара, характеризую­щихся, как правило, разрушениями и беспорядочным расположением со­держимого, ориентирующая привязка для отражения в протоколе осмот­ра осуществляется по постоянным ориентирам (стена, дверь, окно, печь и т.п.). объекты могут быть в различном состоянии:

лишь частично поврежденным пожаром, с признаками локально­го выгорания и термического повреждения обстановки;

полностью выгоревшим в пределах сохранивших целостность ограждений (стен здания, каркаса сооружения или автомобиля);

полностью сгоревшим и разрушенным в процессе пожара.

В соответствии с состоянием объекта варьируют­ся и технико-криминалистические ситуации:

когда пожар локален, местоположение его очага достаточно очевидно, обычно не требуется применения специальных по­исковых средств и проведение осмотра не представляет больших сложностей;

когда содержимое помещения (отсека автомобиля) полностью выгорело, работа существенно осложняется; такой объект пожара подлежит тщательному обследованию, в котором далеко не последняя роль принадлежит специалисту, которому необходимо сориентироваться в следах и признаках, характеризующих динамику пожара и местополо­жение его очага; осмотр проводится последовательно в пределах каж­дого помещения с перемещением по радиусу или по спирали, с постепен­ным продвижением к месту предполагаемого очага пожара; пожарный му­сор собирается лопатой или совком на свободное пространство и тща­тельно осматривается; по мере обнаружения из него извлекается все, что может иметь отношение к причине пожара;

когда объект полностью разрушен пожаром, необходимо особенно осто­рожно проводить послойную разборку пожарного мусора и остатков конструкций, чтобы обнаружить очаг пожара; при этом следует избегать путаницы в принадлежности обнару­живаемых предметов тому или иному этажу, агрегату и т.д.; следует учитывать, что бессистемная разборка пожарного мусора и расчистка при сильном пожаре, как правило, не имеет смысла, пос­кольку может занять слишком много времени и затянуть начальный этап расследования; прежде всего необходимо проанализировать уже имеющиеся сведения по пожару и определить место, где может находиться очаг пожара, чтобы именно с этой зоны и начинать расчистку.

Осмотр должен охватывать всю площадь пожара и осущест­вляться путем методичного обследования каждого участка без пропус­ков, перемещаясь от периферии, с мало поврежденных пожаром мест, к центру (месту наиболее сильных разрушений) или в обратном направлении. Некоторые специалисты предпочитают последовательно осмотреть состояние уцелевших строи­тельных конструкций, после чего переключиться на электро- и техно­логическое оборудование. Главное при осмотре – не пропустить како­го-либо участка, ибо он может оказаться самым информативным.

горение развивается преимущественно в вос­ходящем направлении, поэтому при поиске очага пожара во всех случаях следует стремиться обнаружить самую нижнюю точку, самый нижний уровень, где имеются следы горения в виде обгораний, сквоз­ных прогаров и т.п. Для этого требуется расчистка пожарного мусора с удалением и просеиванием его, а также промывка пола, которая позволяет наиболее контрастно выделить участки со следами терми­ческих повреждений. Пол в ходе пожара, как правило, повреж­дается в меньшей степени по сравнению с содержимым помещения, его сте­нами и тем более – потолком, что объясняется меньшей интенсивностью термического воздействия на него. При отсутствии горючей жидкости доски пола загораются не с верхней плоскости, а с кромок, которые быстрее прогреваются от внешнего термического воздействия. Под ме­белью на невысоких ножках пол может остаться неповрежденным, на нем может сохраниться паркет или покрытие. Следует напомнить, что наиболее общая закономерность восходящего развития горения из очага пожара проявляется не всегда.

При изучении состояния строительных конструкций особое внима­ние должно уделяться пустотелым конструкциям, по которым огонь и дым способны распространяться весьма быстро. Такие конструкции подлежат тщательному обследованию для выяснения характера их обго­раний при пожаре. Все полученные данные должны наноситься на поэтажные планы здания, что необходимо для последующего установле­ния очага пожара.

Наряду с изучением состояния крупноразмерных строительных конструкций, оборудования и участков местности, в ходе осмотра места пожара проводится и осмотр отдельных предметов и документов, что позволяет выявить такие сведения, которые могут характеризовать как сами эти предметы, так и их связь между собой, а также с меха­низмом совершения и способом сокрытия преступления. При раскопках и расчистках пожарного мусора могут быть обнаружены предметы, ко­торые подвергаются осмотру в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств: различные вещи, ценности, бывшие объектом преступной деятельности, орудия преступления, одежда подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего, части одежды и другие предметы. Такую информацию могут содержать не только предметы, которые обнаружены и изъяты с места происшествия, но также и поступившие иным образом (например, путем добровольной вы­дачи, обнаружения при обыске и т.д.). Спасать имущество и другие ма­териальные ценности от воздействия огня, воды и т.д. необходимо, одновременно фиксируя каждый факт их перемещения: что, откуда и куда перенесено, в каком состоянии. Это потребуется в дальнейшем для восстановления всей полноты картины пожара.

На начальном этапе расследования бывает трудно решить вопрос о роли некоторых следов, предметов и документов, которые могут при­обрести значение вещественных доказательств на более поздней ста­дии расследования (например, в связи с выяснением новых обстоя­тельств). Поэтому не следует спешить с отбрасыванием ненужных, ка­залось бы, объектов, поскольку без процессуально­го закрепления и сохранения они будут безвозвратно утрачены как источники доказательственной информации. Многое на этой стадии за­висит от опыта и интуиции следователя, от помощи ему в построении и проверке версий в отношении личности преступника и обстоятельств совершения преступления со стороны эксперта-криминалиста и сотруд­ников оперативных служб.

Перед тем как приступить к осмотру отдельных объектов, сле­дует наметить наиболее целесообразную последовательность их изуче­ния. Каждый объект (предмет, вещь, следы на них) должен осматри­ваться сначала в том состоянии, в каком он был обнаружен или представлен, а затем его можно переместить, перевернуть и выпол­нить другие необходимые действия над ним. Если возникает предполо­жение о наличии на предмете следов и частиц, которые не видны не­посредственно, нужно применить специальные способы их обнаружения. Обнаруженный на осматриваемом предмете и изученный след целесооб­разно изъять для дальнейшего использования вместе с предметом, на котором он обнаружен, или с его частью (путем вырезания или выпиливания); если это сделать невозможно (например, когда осматривается крупногабаритный или ценный предмет), след изыма­ется путем копирования на следокопировальную пленку или изготовле­ния слепка (из гипса, пластилина), а также посредством его фотог­рафирования методом детальной съемки. Одновременно отмечаются и фиксируются все выявленные при осмотре негативные обстоятельства (например, когда отсутствие одних характерных следов при наличии других, индивидуализирующих какое-либо лицо, может служить основа­нием для предположения об инсценировке происшествия).

С участием специалиста следователь (одновременно с осмотром или в перерывах) проводит опросы очевидцев и других свидетелей по самым общим данным о пожаре с целью решения вопроса о необходимос­ти проведения оперативно-розыскных мероприятий, о возможных опас­ных факторах, которые могут встретиться при проникновении следствен­но-оперативной группы внутрь объекта. Решается вопрос о необходимости привлечения к осмотру других специалистов: энергети­ков, химиков, токсикологов, технологов и т.д. выясняются обстоятельства обнаружения пожара, первые действия обнаруживших его лиц, использование первичных средств пожаротушения; выясняются особенности развития пожара, изменения, внесенные в обстановку после начала тушения, и лица, которые это осуществляли (в дальнейшем эти вопросы могут прорабатываться с целью выяснения мотивов и соразмерности этих действий обстановке пожара).

**На стадии общего (статического) осмотра** могут быть обна­ружены следы пребывания или действий лиц, которые могут иметь отношение к возникновению пожара. Общий осмотр позволяет выявить и документально зафиксировать в протоколе осмотра и приложениях к нему те фактические данные, которые после разборки и расчистки места пожара могут не сохраниться. Это особенно важно при осмотре сгоревших складов, магазинов и других объектов сосредоточения ма­териальных ценностей. Необходимо учитывать, что перемещение содер­жимого таких объектов в процессе спасательных работ и тушения вно­сит существенные изменения в исходную обстановку на момент начала пожара и, в частности, может привести к уничтожению характерных очаговых признаков. Поэтому содержимое объекта следует экстренно внимательно осмотреть непосредственно на месте до того, как давать разрешение на его перемещение.

Необходимо учитывать, что на основе только непосредственного восприятия следовой картины места пожара может сложиться ошибочное представление о местоположении очага пожара. Поэтому на данной стадии основное внимание должно быть сосредоточено на обнаружении и фиксации признаков и следов с составлением плана последующего тщательного динамического осмотра.

**На стадии детального (динамического) осмотра,** наиболее важной в процессе собирания доказательств, освобожда­ется доступ к выбранным местам путем вскрытия и разборки строительных конструкций, удаляется тщательно просмотренный и просеянный пожарный мусор, проводится расчистка (с помощью щеток) и промывка полов и поверхнос­тей для обнаружения признаков локализации очага пожара. Исходную информацию для установления местоположения очага и оценки динамики пожара получают путем сравнительного исследования степени терми­ческих повреждений строительных конструкций, оборудования, комму­никаций, предметов интерьера и др. Их состояние фиксируется в про­токолах осмотров мест происшествий и вещественных доказательств, в схемах и фототаблицах, прилагаемых к ним. Удобны и наглядны в та­ких случаях развертки ограждений помещения (стен, пола, потолка) с нанесенными на них данными о термических и иного рода повреждени­ях. Зона предполагаемого очага пожара разбивается на прямоугольные площадки, в пределах каждой из которых проводится тщательный поиск следов и предметов, несущих информацию о причине пожара. Как пра­вило, нет необходимости в чрезмерно подробном описании строитель­ных конструкций (полов, стен, дверей и т.д.), если их состояние не нарушено и на них отсутствуют следы проникновения или иных дейс­твий преступника. При детальном осмотре места происшествия важно фик­сировать в протоколе обнаруженные бутыли, канистры, фляги и другие емкости с остатками горючих жидкостей, осколки бутылок неизвестного происхождения, несгоревшие части фитиля, пакли, остатки зажи­галок, наплывы парафина или стеарина от свечей, обгоревшие спичеч­ные коробки и рассыпанные сгоревшие спички, а также технические средства, непонятные по своему устройству и назначению, в особенности снабженные электропроводами и элементами автономного электропитания. Подобные предметы могут являться вещественными до­казательствами совершения поджога и требуют изъятия с приобщением к материалам дела. При описании мест обнаружения определенных предметов и документов, подлежащих следственному осмотру, необхо­димо привязываться к ближайшим устойчивым точкам (например, проему окна, стойке рамы входной двери), указывая направление от этой точки к предмету и расстояние, измеренное в этом направлении.

При исследовании каждого из подлежащих следственному осмотру предметов определяют, что он из себя представляет, каковы были его положение в обстановке места происшествия и внешний вид. В зависи­мости от вида предмета и значения его для дела, может возникнуть необходимость исследовать и описать его форму, материал, размеры, вес, окраску, наличие клейма и иных маркировочных знаков. Точность и полнота описания этих данных не только имеет важнейшее значение для поиска и последующего опознания этих предметов, но и может пов­лиять на их доказательственное значение.

Специалист призван помочь следователю при составлении прото­кола осмотра, в котором, наряду с общими сведениями об объекте (мес­тонахождение, планировка помещений, расположение производственного оборудования, складированных материалов и др.), обязательно должны быть отражены следующие данные, полученные в ходе осмотра и при проведении предвари­тельных исследований:

состояние строительных конструкций, отопительных, технологических установок и т.п., под­вергшихся интенсивному термическому воздействию (глубина выгора­ния, степень деформации или обрушения и др.);

признаки неравномер­ности термического воздействия пожара как основание для характери­стики местоположения очага и динамики пожара;

сведения об обнару­женных при осмотре технических устройствах и их деталях, остатках веществ и ма­териалов, предположительно связанных с возникновением по­жара;

сведения об электроустановке (тип электроподстанции, с которой запитан объект, характеристика устройств электрозащиты на трассе от нее до объекта, марка, сечение жил и способ прокладки кабельных изделий в этой линии и во внутренней разводке объекта с указанием типа и номинального тока аппаратов электрозащиты на вво­де и на каждой линии по направлению к участку, где предполагается возникновение пожара от аварийного режима работы электроустановки);

виды и технические характеристики электропотребителей с указанием их местоположения;

наличие на элементах электроустановки (элект­родвигатели, нагревательные устройства, провода и кабели, коммута­ционная аппаратура и т.д.) оплавлений, прожогов кор­пусов и оболочек, локальных участков с выгоранием краски или изме­ненным цветовым оттенком; расположение и состояние оборудования, мебели, скоплений предметов и материалов;

положение, общее состоя­ние предохранительных, отключающих и запорных устройств, показания контрольно-измерительных приборов щитов управления технологическо­го и электрического оборудования, газопроводов;

другие специфические обстоятельства и фактические данные (запах горючих и раздражающих органы дыхания веществ, признаки насильственного вскрытия и разру­шения ограждений и проемов, предметы и приспособления, которые могли явиться орудиями взлома или средствами поджога).

Приведенный перечень является обобщенным и в зависимости от вида объекта может быть конк­ретизирован, дополнен или сокращен без ущерба для его информатив­ности. Однако следует помнить, что в него должны включаться данные, на которые в дальнейшем можно будет опереться при установлении очага и причины пожара.

## Проведение исследований на месте пожара

От того, насколько полно и точно будет отражена обстановка места пожара в главном процессуальном документе – протоколе осмот­ра места происшествия – во многом зависит перспектива объ­ективного доказывания и вынесения правильного правового решения по делу. На основании результатов осмотра устанавливаются причинные связи между явлениями, вызвавшими образование соответствующих сле­дов, и составляется предварительное мнение о значении тех или иных объектов и явлений для решения задачи установления причины пожара. Недостаточно получить только общие представления, как и от каких источников могло возникнуть горение. Необхо­димо выяснить, имеет ли данный пожар криминальную природу, в част­ности имел ли место поджог, для подтверждения версии о котором еще предстоит выявить и исследовать следы взлома преград, отпечатки обуви и пальцев рук, следы локального выгорания веществ, предпола­гаемые остатки средств поджога или признаки инсценировки причины пожара под случайную, не связанную с умышленными действиями. Такие следы могут встретиться наряду со следами пожарами при осмотре места происшествия, и специалист, хотя и раз­бирающийся в технически обусловленных причинах пожара, но не име­ющий криминалистической подготовки, может не обратить на них внимания.

Предметы и следы должны тщательно изучаться еще в ходе следс­твенного осмотра места происшествия с отражением в протоколе наиболее общих, очевидных признаков (габарит­ных размеров, цвета, характера повреждений, маркировочных данных и т.п.). Это, естественно, не исключает осуществления в дальнейшем отдель­ного осмотра предметов и документов в более подхо­дящей, удобной обстановке, с использованием приборов, матери­алов и других технических средств. При наличии соответствующих возможностей уже при первона­чальном осмотре не следует ограничи­ваться фиксацией только очевидных, хорошо различимых следов; необ­ходимо принять меры к обнаружению малозаметных следов, выявляемых в ходе предварительных исследований с помощью специальных средств и способов, поскольку именно такие следы могут иметь значительно большую идентификационную и доказательственную значимость.

Важнейшей задачей осмотра является установление **относимости** обнаруженных следов и предметов к расследуемому происшествию. Уже в начале расследования возможно и необходимо диф­ференцировать следы, оставленные преступником и характеризующие его личность (а также орудия преступления, способ совершения прес­тупления), от следов, оставленных потерпевшим, совместно с ним проживающими лицами или посторонними, не имеющими отноше­ния к данному преступлению. То же касается таких объектов, как найденные на месте происшествия остатки проводов и кабелей, элект­ронагревательные и другие предметы, приборы и материалы. Их изуче­ние позволит значительно сократить затраты времени на организацию целенаправленного поиска преступника и избежать неоправданного назначения экспертизы указанных следов и предметов. Решение вопроса об относимости вещественных доказательств к расследуемому происшествию может потребовать собирания дополнительных сведений и документа­ции и даже проведения экспертных исследований.

Исследования начинаются с визуального изучения объекта пожара (здания, автомобиля и т.п.) в целом, а затем (при не­обходимости) с применением определенных специальных познаний и научно-технических средств в рамках конкретных техни­ко-криминалистических ситуаций, когда оценивается материальная обстановка в целом, диагностируется механизм изменения свойств ма­териалов при пожаре или исследуется обоснованность версий о причи­не возникновения горения в очаге. Визуальное изучение обстановки позволяет провести в первом приближении сравнительную оценку сте­пени термических повреждений и выявить зоны, в которых такие повреждения наиболее сильно или характерно (главным образом – локально) выражены. Затем проводится предварительное исследова­ние материальных и идеальных следов в соответствии с конк­ретной ситуацией. При этом предполагается, что все выполняемые действия и обнаруживаемые следы, признаки и предметы фиксируются в протоколе следственного действия, а изъятие их осуществляется в установленном порядке.

Собрав такие данные о различных строительных конструкциях, оборудовании, предметах мебели и других элементах вещной обстанов­ки места происшествия, отобразив их распределение на планах-схемах, можно перейти к установлению местоположения очага и причины возникновения пожара.

Исследования в ходе осмотра места пожара выполняет специа­лист, хотя их может провести и следователь при условии, что он обладает соответствующими познаниями и навыками, а также имеет не­обходимые научные и технические средства. Следует учитывать, что при производстве исследований должны использоваться такие средства и методы, которые отвечают требованиям на­учности, безопасности, этичности и обеспечивают достоверность по­лучаемых с их помощью результатов, а также сохранность исследуемых объектов и их информативности для последующего использования в це­лях расследования как объективного условия установления истины по делу. Поэтому при выборе применяемых методов исс­ледования предпочте­ние должно отдаваться тем, которые не влекут уничтожения объекта или существенного изменения его свойств.

Вместе с тем, если от обнаруженных материальных объектов без ущерба для последующего исследования (например, при направлении на экспертизу) или иного использования в процессе доказывания возмож­но отделить некоторую часть вещества или материала, то исследова­ние этой части может производиться любыми методами, включая и та­кие, в ходе которых она может быть повреждена, изменена или даже уничтожена, с отражением сведений об этом в журнале учета выездов на осмотры мест происшествий, в специальной информационно-поиско­вой карте или в справке, составляемой по результатам исследова­ния по требованию следователя. Это прежде всего относится к остат­кам веществ, представляющих собой материальные образования сыпу­чих, вязких, жидких или газообразных веществ, не имеющих устойчи­вой пространственно-определенной физической формы и устойчивых границ (например, грунт напыления, остатки горюче-смазочных материалов и др.). При любых условиях исследование выполняется после фиксации исходного состояния объекта в протоколе осмотра места происшествия. при проведении предварительных исследований на месте пожара используются прежде всего простейшие технические средства: линейки, молотки, штангенциркули, лупы. Это, разумеется, не исключает применения доступных и удовлетворяю­щих перечисленным требованиям более сложных приборов и устройств.

Необходимо иметь в виду, что все действия, выполненные при проведении предварительных исследований, а также использовав­шиеся научные и технические средства и полученные результаты должны быть подробно отражены в протоколе следственного действия. Резуль­татом исследовательских действий специалиста может быть только наг­лядно воспринимаемая информация, имеющая общедоступный характер и по­нятная всем участникам следственного действия, в том числе и поня­тым, которые должны засвидетельствовать эту информацию.

**При проведении осмотра помещения** основной задачей яв­ляется установление комплекса следов и признаков, позволяющего сделать предварительный вывод о том, где, в каком месте начался пожар и как это произошло: случайно или нет. Исследованию специалис­том подлежат следы взлома преград и другие следы проникновения посторонних, дверные замки и запоры (если пожар возник в помеще­нии, где не должны были находиться люди). При наличии подозрений на поджог обнаруженные в дверях замки следует изымать для направления на криминалистическую экспертизу с целью установления факта ка­ких-либо механических нарушений в их механизме, попыток открывания нештатными ключами или приспособлениями.

Обследование окон и дверей проводится с целью обнаружения признаков их насильственного повреждения (разбивания или выдавли­вания стекол, взламывания створок), установления средств, с помощью которых это совершено, и определения стороны (снаружи или изнутри) повреждения. В случае вбрасывания снаружи через окно тяжелого предмета (камня, металли­ческого изделия) необходимо отыскать его на полу помещения. При осмотре состояния остекления окон и других конструкций следует учитывать, что стекла при нагревании выше 300 °С начинают разрушаться и выпадать в сторону действия источника нагревания (при горе­нии внутри помещения стекла будут падать внутрь, что может быть ошибочно воспринято за признак разбивания стекла от удара снаружи). Поскольку в процессе развития пожара более высокая температура создается в верхнем припотолочном слое дыма, то и остекление начи­нает разрушаться с верхнего уровня. Установить, было ли цело ос­текление до начала горения, позволяет наличие слоя копоти на по­верхности стекла со стороны очага пожара.

При наличии следов перепиливания или перекусывания металличес­кой решетки на окнах и дверях помещения изымают обнаруженные металлические опилки, ножовку, ножовочные полотна и др. При наличии на окне решетки, через которую, по следственной версии, проник преступник или было вброшено зажигательное устройство, необхо­димо описать эту решетку в протоколе с указанием толщины прутьев и расстояния между ними, а также выполнить фотосъемку. Это важно для установления возможности проникновения сквозь решетку преступника (с учетом его физических данных) или вноса (вброса) зажигательного устройства оп­ределенных конструкции и размеров, а также выноса вещей.

В жилом или служебном помещении, где располагалась мебель, частично пострадавшая при пожаре, сравнительно легко устанавлива­ется местоположение очага пожара путем сравнения степени поврежде­ния предметов интерьера, которые имеют, как правило, практически одинаковые пожароопасные свойства. Положением очага пожара опреде­ляется и наиболее вероятная в конкретной обстановке версия о при­чине пожара: на кровати, диване, мягком кресле пожар обычно возни­кает от оставленной тлеющей сигареты, иногда – от выпадения раскаленных деталей из лопнувшей электролампы све­тильника; на мебельной тумбе, где находился телевизор, другое радиотехническое устройство или электронагревательный прибор, пожар вероятнее всего возникает из-за неисправности в них. Всегда полезно осмотреть отпечатки следов горения на стенах, прилегающих к сгоревшим предметам интерьера.

При анализе обстановки пожара на складе или другом объекте, где были сосредоточены материальные ценности, проверяют, находи­лись ли на момент начала пожара в зоне горения определенные пред­меты и материалы, о которых имеются сведения в учетно-бухгалтерс­кой документации. При этом учитываются вид упаковки, способ и плотность укладки этих предметов и материалов, наличие в них ус­тойчивых к воздействию огня комплектующих деталей (металлических пружин, замков, запоров, винтов, гвоздей и т.п.), по остаткам ко­торых можно определить, что огнем уничтожены именно эти предметы и в заяв­ленном количестве. Для этого специалист, ознакомившись с данными о содержимом и его размещении в здании и располагая сведениями о го­рючести материалов и веществ, может сообщить следователю, какие следы и остатки могут быть обнаружены, каким образом (в том числе и путем назначения экспертизы) можно установить вид и количество сгоревших материальных ценностей. Тщательно осматриваются места, в которых находились трудносгорающие скопления материалов (типа руло­нов бумаги или ткани), отпечатки которых могут остаться как на полу и стеллажных полках, так и на стенах: если эти предме­ты находились на своих местах, то соответствующий участок стены был экранирован и не подвергся интенсивному прогреванию и окопчению.

Помещение, где находится труп и имеются следы пожара, обследу­ется с целью выявления признаков, характеризующих обстоятельства гибели потерпевшего (в частности, во время пожара или до пожара), что необходимо для выбора направления дальнейшей работы по делу. Труп может явиться причиной поджога с целью сокрытия ранее со­вершенного убийства, убийства путем поджога, а также вследствие неосторожного обращения потерпевшего с огнем, случай­ного аварийного явления в электроприборах и т.д. Поэтому необходи­мо тщательно осмотреть помещение, выявить соответствующие следы или установить факт отсутствия следов, которые должны были бы иметь место при реализации той или иной вер­сии. Осмотр трупа на месте пожара должен проводиться следователем с участием специалиста в области судебной медицины или врача.

Обнаруженные на трупе, одежде протяженные следы ожогов свиде­тельствуют, как правило, о стекании разлитой по телу горючей жид­кости. В связи с этим надо попытаться отыскать остатки такой жид­кости на трупе и под ним (на постельных принадлежностях, в щелях деревянного каркаса дивана и паркетного пола) для направления на экспертизу. Наличие повреждений тела в виде ссадин, ран, кровопод­теков, следов крови дает основание предположить их прижизненное причинение потерпевшему, а также насильственный характер смерти. При обнаружении трупа фиксируют: его точное местонахождение и положение тела; мес­тоположение найденных около него предметов, которые могут иметь отношение к делу; позу боксера как результат неравномерного сокра­щения мышц при воздействии огня. Фиксируется также состояние одеж­ды и обуви на трупе. При этом следует обратить внимание и на воз­можные пятна, брызги и потеки крови на отдельных предметах обста­новки. повреждения, обнаруженные на теле и одежде, а также на предметах обстановки и строительных конструк­циях, помогают ответить на вопросы о положении тела потерпевшего во время пожара либо в момент причинения повреждений, об использо­ванных орудиях, а также о направлении распространения огня.

Проверяя версии в ходе непосредственного наружного осмот­ра трупа с участием врача, можно с определенной долей вероятности установить причину и время наступления смерти. Признаками прижиз­ненного воздействия опасных факторов пожара на человека являются: наличие на кожных покровах трупа ожогов первой (покраснение кожи) и второй (пузыри) степени; наличие трупных пятен розового цвета; отсутствие копоти в складках вокруг глаз (вследствие их смыкания у живого человека); наличие копоти в дыхательных путях и карбоксиге­моглобина в крови (устанавливается при вскрытии). Под действием огня трупные пятна приобретают синюшный оттенок. Кроме того, в трупе могут возникнуть некоторые изменения, по внешнему виду сход­ные со следами механического воздействия: растрескивание мягких тканей, напоминающее резаные раны; отделение фрагментов конечнос­тей; опаление волос; отложение копоти. От­дельные участки тела могут быть обуглены или даже уничтожены до золы. При продолжительном воздействии высокой температуры на труп за счет мышечного сокращения, дегидратации или выгорания сущест­венно уменьшаются размеры органов и частей тела. при температуре выше 200 °С волосы рыжеют. Обычно хорошо сохраняются при пожаре зубы, пломбы и протезы, по которым может быть проведено опознание. Для оценки времени начала пожара можно принять во внимание время, когда ос­тановились часы (наручные останавливаются при температуре 115 – 120 °С, когда плавится шеллак, с помощью которого закреплены камни часового механизма). При установлении времени гибели челове­ка по состоянию трупа можно исходить из того, что полное сгорание трупа взрослого человека в условиях пожара происходит за 10 – 50 ч (по различным данным), а расчлененный труп может сгореть за 4 – 5 ч. время сгорания трупа зависит от условий протекания это­го процесса, сведения о которых, собранные с помощью специалиста, в свою очередь могут свидетельствовать о подготовленности преступ­ников и серьезности их намерений.

**Пол горевшего помещения** (автомобильного салона и т.д.) даже после сильного пожара сохраняет информацию, по которой можно с высокой степенью точности проследить динамику распространения огня и определить зону очага пожара. По мере обгорания, разрушения, ослабления крепежа на поверхность пола в ходе пожара падают различные предметы, находившиеся на потолке и стенах помещения; разобрав их и расчистив пол, можно обнаружить малоизменившиеся в ходе пожара предметы и следы, характеризующие причину пожара. При наличии на полу каких-либо предметов после по­жара могут остаться соответствующие отпечатки за счет поверхност­ного обгорания, наслоения сажи или изменения цвета поверхности при термическом воздействии. По этим отпечаткам можно определить, на­ходились ли на этих местах определенные предметы перед пожаром, в каком положении находилась дверь (открытом или закрытом) и т.д. При расчистке пола нередко обнаруживаются огнетушители и другие первичные средства пожаротушения (например, пожарные стволы и куски пожарных рукавов, проложенных от пожарных кранов и гидран­тов в направлении зоны горения), которыми пользовались для ликвидации горения; эти данные могут быть ис­пользованы при допросе очевидцев.

При тщательной расчистке и промывке полов могут быть обнару­жены весьма интересные следы, несущие информацию о механизме воз­никновения горения, обусловивших его действиях, веществах и пред­метах. Например, после расчистки груды пожарного мусора в сильно выгоревшем кабинете председателя суда, расположенном на пер­вом этаже здания, удалось выявить на линолеумном покрытии пола четкий протяженный след обгорания, свидетельствующий о горении на полу разлитой жидкости. След имел ширину около 1 м со стороны ок­на, а на остальной площади пол практически не пострадал при пожа­ре. Кроме того, на полу имелось множество фрагментов оконного ос­текления без следов окопчения. Дальнейший осмотр позволил обосно­ванно выдвинуть версию о том, что в кабинете был совершен поджог с предварительным наливом в помещение через окно бензина, что подт­вердилось дальнейшим расследованием.

**Локальные обгорания и сквозные прогары** настилов полов и дру­гих деревянных конструкций представляют собой объективные свидетельства горения в этих местах сосредоточений посторонних веществ. Такие следы образуются не только при выгорании налитых на них го­рючих жидкостей, но и в тех случаях, когда такие жидкости и расплавившиеся в условиях пожара пластмассы просачиваются через настил пола в подполье, погреб, конструкции междуэтажных перекры­тий. Поэтому при наличии сосредоточенных прогаров и обгораний сле­дует произвести отбор проб для исследования с целью определения вида горевшего вещества с уровней, расположенных под местом горе­ния, где температура при пожаре была заведомо ниже и следы такого вещества могли сохраниться. В частности, следы пролитой горючей жидкости могут быть найдены на полу возле плинтусов, которые также могут уцелеть при пожаре. О применении горючих жид­костей может свидетельствовать специфическая форма обгорания пола в виде колец и спиралей, что объясняется стремлением лица, поливающего пол такой жидкостью, полить как можно большую площадь. На стене следы обгорания образуются в местах потеков попавшей на нее жидкости с заострением книзу.

При осмотре прогаров, мест локального обгорания деревянных полов и других конструкций следует обращать внимание также на нео­бычную окраску, форму и дисперсность шлака, наличие в нем вкрапле­ний. Например, при осмотре кромок сквозных прогаров пола в аудито­рии учебного заведения был обнаружен налет вещества зеленоватого цвета. Полученная путем соскоба проба вещества была затем направ­лена на экспертизу, с помощью которой удалось установить в вещест­ве примесь продуктов термического распада перманганата калия, ко­торый, как оказалось, использовался в качестве вещества-инициатора химического самовозгорания при поджоге.

Сквозные прогары пола в случае, если в данном месте перед по­жаром не размещались горючие материалы, могут явиться признаками очага пожара. Однако такие следы могут образоваться и в ходе пожа­ра, если горючее вещество попадает из какого-либо дополнительного источника (флакона с одеколоном, бу­тылки с растворителем и даже подкожной жировой ткани обгорающего трупа). Например, из-за поверх­ностного осмотра квартиры, в которой был совершен под­жог с целью сокрытия следов совершенного убийства, не были зафиксированы в материалах дела сквозные прогары небольшого размера в дощатом полу, в том месте, откуда был эвакуирован труп потерпевшего. В дальнейшем у следствия воз­никли вопросы о происхождении этих прогаров, которые пожарно-тех­нический эксперт квалифицировал как самостоятельные очаги пожара – результат поджога с применением горючей жидкости. При повторной экспертизе удалось установить, что прогары образовались в резуль­тате попадания на пол подплавленного подкожного жира трупа при об­горании на нем предметов одежды.

**Следы взрыва,** обнаруживаемые на месте происшествия, могут быть весьма разнообразны в зависимости от того, какова природа и мощ­ность заряда (масса) взорвавшихся веществ, какие объекты поражены при взрыве. Взрыв представляет собой процесс быстрого (в течение долей секунды) физического или химического превращения веществ (их смесей) с выделением большого количества энергии, которая вызывает резкое повышение давления. Взрыв может быть вызван детонацией (при физическом разложении) взрывчатых веществ (внутри оболочки или без нее) или быстрым сгоранием газо-, паро- и пылевоздушных смесей (при химическом превращении). Вещества и смеси, способные взрываться, могут попасть в помещение или здание как в результате умышленных действий, так и вследствие самопроизвольно возникшей аварийной си­туации (например, утечка газа или падение стеклянной емкости с го­рючей жидкостью)[[3]](#footnote-3)1.

Независимо от природы взрыва в нем участвует вполне опреде­ленное по своим размерам количество горючего вещества, расположе­нием которого определяется центр взрыва. При заполнении взрывоо­пасной средой комнаты весь ее объем будет являться центром взры­ва, в пределах которого может быть уточнено место воспламенения. Установление центра взрыва на месте происшествия по разрушению или перемещению отдельных конструкций и предметов, обусловленному фу­гасным действием, позволяет уточнить природу и мощность заря­да. Фиксируются, в частности, места разрушения оконного остекления в зданиях, окружающих объект взрыва, с учетом экранирующего действия преград (заборов, дымовых труб и др.). Взорваться также может, например, баллон со сжатым инертным или горючим газом, технологи­ческий аппарат, работающий под давлением. Причины их взрывообраз­ного разрушения могут быть самые разные (например, тепловое воз­действие оставшегося в начальной стадии незамеченного пожара, ме­ханическое повреждение, работа аппарата в нештатном режиме и др.) и требуют отдельного исследования. В таких случаях из эпицентра взрыва в окружающее пространство могут разлететься осколки, целе­направленный поиск которых осуществляется после уточнения вида, конструкции и местонахождения взорвавшегося объекта.

Возникновение пожара более характерно как последствие взрыва паро-, газо- или пылевоздушной смеси, являющейся обычно неоднород­ной по компонентному составу и потому догорающей в течение более продолжительного времени на участках, где имеется не про­реагировавшая полностью горючая смесь. В отличие от этого, призна­ком термического воздействия на объекты быстро расширяющихся раска­ленных продуктов химического превращения взрывчатого вещества яв­ляются следы окопчения и оплавления, которые в дальнейшем при воз­никновении пожара могут быть уничтожены. Горение при таком взрыве из-за кратковременности термического воздействия возникает редко.

К числу типичных следов, отыскиваемых на месте пожара, относятся **остатки легковоспламеняющихся и горючих жидкостей,** которые нередко применяются в качестве веществ, интенсифицирующих или ус­коряющих горение (в литературе иногда применяется не впол­не корректное наименование “инициаторы горения”). Как показывает анализ экспертной практики, из традиционных веществ, способствую­щих интенсификации горения, поджигателями используются светлые нефтепродукты (бензины, керосин, дизельные топлива). Значительно меньше информации о применении и исследовании следовых количеств других видов нефтепродуктов, растворителей для лаков и красок, олифы, хотя из-за доступности весьма вероятно их применение при совершении поджогов. Для их обнаружения часто применяется ультра­фиолетовый излучатель (например, типа ОЛД-41 и ему подобные); выяв­ление следов осуществляется по цвету и интенсивности люминесцентного свечения, возникающего при облучении. Обследование места про­исшествия с помощью ультрафиолетового облучения позволяет выявить лишь поверхностные следы, как правило, плохо сохраняющиеся в усло­виях пожара. Яркость и оттенок цвета люминесценции зависят не только от природы вещества, но и от вида материала, на котором оно находится: многие распространенные материалы (в том числе резина, шерсть, некоторые нефтепродукты, горюче-смазочные вещества и их компоненты) способны самостоятельно люминесцировать, искажая люми­несценцию искомого вещества или вызывая ее гашение. Влияние на характер люминесценции могут оказывать и другие соединения, при­сутствующие в смеси. Например, на древесине цвета люминесценции будут следующими: для керосина – фиолетовый слабый; для бензина – незаметен; для дизельного топлива – фиолетовый более сильный, чем у керосина; для масла веретенного – фиолетовый яркий; для масла солярового – голубовато-фиолетовый яркий; для авиационного масла и автола – молочно-голубой яркий; для машинного масла – фиолето­во-голубой яркий; для моторного масла – желтый яркий.

при возникновении каких-либо сомнений и для уточнения вида обнаруженного в следовом количестве вещества целе­сообразно провести сравнительное исследование с использованием об­разца определенного вещества. Нейтрализовать влияние свойств мате­риала-носителя можно путем перевода следа вещества перед исследо­ванием в ультрафиолетовых лучах на материал с отсутствующей или слабой собственной люминесценцией (например, на фильтровальную бу­магу или белый фарфор). Кроме того, рядом с пятном исследуемого ве­щества рекомендуется поместить для сравнения по капле веществ за­ведомо известного вида. Для уточнения вида вещества, если это не­обходимо, фильтровальную бумагу с пятном следует герметично упако­вать и направить на исследование инструментальными методами в ла­бораторных условиях. Следует предупредить о недопустимости даже небольшого нагревания объектов-носителей при переносе следов горю­чей жидкости, поскольку нагрев может изменить состав и свойства ее за счет испарения легкокипящих фракций. Очевидно, что результат таких исследований ненадежен и во многом зависит от способности правильно определять и различать цвета.

Для обнаружения паров горючих веществ при осмотре места пожара также используется портативный универсальный газоанализатор типа УГ-2, предназначенный для определения концентраций вредных веществ в атмосфере помещений, для чего через индикаторные трубки, рассчи­танные на определенный вид примесных паров и газов, прокачиваются пробы воздуха, забираемого из помещения. Реагирование этих приме­сей с содержимым индикаторных трубок приводит к изменению окраски заключенных в них индикаторных порошков, причем длина окрашенной зоны пропорциональна концентрации паров в воздухе. Необходимо, од­нако, иметь в виду, что не только при горении, но даже и при тер­мическом разложении многих синтетических полимерных материалов и компонентов, используемых при пропитке и внешней отделке материа­лов и изделий, могут выделяться многокомпонентные газообраз­ные смеси, которые, не будучи известными, могут придать индикатор­ному порошку такую же окраску, как, например, бензин. Поэтому при положительном результате анализа необходимо отобрать пробу для последующего хроматографического лабораторного анализа и уточнить место, откуда могут исходить пары обнаруженного вещества.

за рубежом для обнаружения следов горючих веществ при исследовании мест пожаров, предположительно возникших от поджога, применя­ют специально натренированных собак породы лабрадор. Выбор породы собак обусловлен их повышенной чувствительностью к специфическим за­пахам и способностью к обучению, в ходе которого используются игрушки, смо­ченные бензином и другими распространенными в практике поджогов горючими жидкостями, на поиск которых натаскивается соба­ка. Такой способ поиска дает положительный результат при большой экономии средств и времени. Важно, что одновременно с поиском сле­дов горючей жидкости собака может отслеживать и путь отхода поджи­гателя от места совершения преступления.

Таким образом, основной задачей осмотра места происшествия следует считать обнаружение следов горючих жидкостей и мест их сосредоточения, чтобы из этих мест отобрать пробы и направить в стационарную лабораторию для установления их вида с помощью сложных инструментальных методов.

Промышленностью выпускается ряд моделей специальных приборов, которые могут быть использованы для обнаружения остатков горючих жидкостей при расследовании поджогов. Положительно зарекомен­довал себя прибор “Колион”, представляющий собой компактный газоана­лизатор с фотоионизационным детектором и цифровым индикатором, разработанный Бюро аналитического приборостроения “Хромдет-Экология” (г. Москва). Прибор позволяет оперативно измерять концентрации органических и неорганических веществ в пределах 0 – 2000 мг/м3 (по бензолу) в воздухе, обнаруживать места утечек веществ и сигна­лизировать о превышении предварительно заданного уровня концентра­ции. Он может быть откалиброван на измерение концентрации в возду­хе конкретного вещества (например, ацетона, уайт-спирита, бензина, керосина и др.). Прибор выполнен в металлическом корпусе, имеет массу 2,5 кг вместе со встроенными воздушным насосом и акку­муляторной батареей напряжением 12 В, ресурса которой хватает на 6 ч непрерывной работы. При необходимости прибор может получать пи­тание от сети через выпрямитель или от автомобильного аккумулято­ра. Температурный диапазон работы прибора от –15 до +45 °С при влажности воздуха до 95 %.

Поскольку на месте пожара с помощью такого прибора измеряется концентрация не какого-либо отдельного компонента, а смеси компо­нентов, то абсолютное значение, воспроизводимое его индикатором, вряд ли имеет какой-либо смысл. Достоинство прибора в другом: при осмотре места пожара он полезен в качестве индикатора мест, где целесообразно производить отбор проб или предметов-носителей для лабораторного анализа с целью установления вида вещества. Это связано прежде всего с тем, что обычно неизвестно, какое конкретно ве­щество (смесь веществ) обнаруживается. К тому же, прибор индицирует некоторую интегральную величину концентрации нескольких веществ, близких по своей природе; эта концентрация для индивидуальных веществ должна пересчитываться.

Высокая температура при горении приводит к интенсивному испа­рению легкокипящих компонентов; в результате этого в воздухе на месте пожара следов легковоспламеняющихся (и тем более – горючих) жид­костей, как правило, нет. поэтому для отбора проб воздуха с целью обнаружения в нем следов го­рючих веществ нецелесообразно использовать вакуумированные газовые пипетки или бутылки, из ко­торых на месте отбора проб выливается предварительно залитая в них вода. На пожаре сохраняются в основном тяжелые, малолету­чие остатки, сорбированные древесиной, тканями, грунтом, другими дисперсными материалами. Анализ газовой среды может принести ре­зультаты при неразвившемся пожаре в замкнутом помещении. Эффектив­ным, например, может оказаться анализ воздуха внутри конструкции пола при его вскрытии в ходе динамического осмотра. Поэтому из мест, по показаниям по­искового прибора “Колион” характеризующихся повышенным (по сравнению с фоновым уров­нем) значением концентрации органических и неорганических веществ в воздухе, следует отобрать, тщательно упако­вать и направить для лабораторного исследования материал или пред­мет-носитель следов искомого вещества с целью его идентификации.

**Отпечатки пальцев** – наиболее известный из традиционных объ­ектов криминалистической экспертизы – могут быть найдены на пожарище и использо­ваны для решения задачи розыска причастных лиц, хотя на практике поиску таких следов и изъятию при осмотре мест пожаров уделяется мало внимания. Отпечатки пальцев могут быть обнаружены, например, на поверхностях, которых касались руки преступника при проникновении на объект поджога и перемещении внутри него, при со­вершении кражи или другого преступления, а также на поверхности орудия поджога или емкости с горючей жидкостью, которые исполь­зовались при совершении поджога. При обнаружении и фиксации отпечатков пальцев ис­пользуются обычные технико-криминалистические средства [10]. Следы пальцев рук сохраняются в условиях термического воздейс­твия при пожарах на поверхностях оконных стекол, стеклянной и кера­мической посуды и на хорошо обработанных металлических поверхнос­тях. Отпечатки пальцев могут быть пригодными для идентификации под наслоением легко снимаемой копоти на эмали при нагревании до 400 °С, на стекле – до 600 °С, на других поверхностях – до 850 °С. Известна методика [11] вы­явления следов рук на предметах из жаростойких материалов (фарфора, металлокерамики, нержавеющей стали и др.) под слоем сажи путем обработки парами металлоорганических соединений (например, хромор­ганической жидкости), воздействию которых предшествует удаление наслоения сажи путем отжига в муфельной печи при температуре 700 °С. При отсутствии возможности проведения исследований на месте предметы, на которых имеются или могут быть следы пальцев, изымаются для направления на экспертизу.

**Следы обуви** могут быть обнаружены на подходе к объекту пожара, на подоконниках при проникновении внутрь или отходе преступника, на полу при перемещении внутри объекта и в других местах. Фиксация и исследова­ние таких следов не имеют каких-либо особенностей. То же относится и к таким типичным следам, какими являются **следы взлома.** Важно только, чтобы на эти следы обращалось должное внимание на местах пожаров, где в условиях общей растерянности нередко не фиксируются ни чисто “пожарные” следы, ни традиционные для криминалистики.

**Документы на бумажном носителе,** обнаруженные на пожарище, достаточно часто становятся объектом исследования с целью установления важной информации, поясняющей обстоятельства происшедшего пожара, свидетельствующей о виде и количестве хранившихся на объ­екте пожара материальных ценностей и др. При осмотре, изъятии и упаковке для направления на экспертизу таких объектов должны соблюдаться особые меры предосторожности, поскольку они очень хрупки и ломки. Бумага в стопках и рулонах, книги и тетради плохо горят; чтобы ускорить этот процесс, злоу­мышленник может их раскрыть или сложить в рыхлую кучу. С той же целью документы могут быть извлечены из ящиков стола или из иного места, где они обычно хранятся. Для облегчения доступа к ним огня могут быть открыты дверцы шкафа и тумб стола. При обнаружении таких признаков может быть выдвинута версия о попытке умышлен­ного уничтожения бумажных изделий с помощью огня.

При наличии признаков возникновения горения внутри шкафа или стола необходимо проверить, какие документы и ценности там нахо­дились; иногда документы поджигают с целью сокрытия кражи, хозяйственного преступления и др., и поэтому они могут иметь силу вещественных доказательств. Остатки таких документов (разорванных, обгоревших, иногда уцелевших) могут быть найдены внутри или вне хранилища, в том числе и под ним, где температура при пожаре была невысокой. Если бумажные документы и деньги находятся внутри силь­но нагретого при пожаре металлического хранилища, то не следует пытаться сразу открывать его, так как доступ воздуха внутрь может повлечь вспышку и быстрое уничтожение содержимого огнем. Для прек­ращения горения бумаги ее следует изолировать от притока воздуха, накрыв кастрюлей, баком и т.п. Задувание, тем более по­дача струи воды повлекут безвозвратное уничтожение горящей бумаги. Важно помнить, что сколь бы сильно ни была переуглена бумага, при сохранении листа сохраняется и ее структура, и имеющийся на нем текст может быть прочитан.

**Наслоение сажи** на различных поверхностях происхо­дит, как правило, на начальной стадии развития пожара, для которой и характерно малоинтенсивное горение веществ и материалов при недостаточ­ном воздухообмене (в особенности при закрытых или небольших отк­рытых проемах). Наслоение сажи образуется при осаждении взвешенных дымовых частиц из продуктов горения на относительно холодных поверхностях ограждений помещений зданий и сооружений, салонов транс­портных средств, на остеклении окон и дверей, отдельных предметов.

В зонах интенсивного горения, где температура ограждений пре­вышает 600 °С, на них не наблюдается сажистых отложений, поскольку нагретая поверхность конструкции “отталкивает” осаждающиеся части­цы; кроме того, при высоких температурах происходит выгорание уже сформировавшихся отложений. По обширности, размерам и форме отложений, по их толщине оцениваются динамика и условия развития по­жара, местонахождение очага пожара относительно каждой из огражда­ющих конструкций. По результатам последующего исследования эле­ментного и фазового составов наслоений может быть установлен вид вещества, горением которого обусловлено образование наслоения са­жи. В частности, послойным исследованием сажи может быть установ­лен вид вещества, начавшего гореть первым. При отборе проб сажи для таких исследований из-за хрупкости наслоения важно соблюдать особую осторожность, отбирая пробы по возможности вместе с по­верхностным слоем краски или побелки конструкции.

**Исследования, связанные с проверкой версии о возникновении пожара в результате умышленной инициации горения,** сложно охарактеризовать в обобщенной форме в связи с большим разнообразием средств поджога, которые могут использоваться на практике – от простейших до специально созданных сложных технических устройств. Основания, по которым выдвигается и отрабатывается данная версия, также отличаются большим разнообразием, причем многие из них – косвенные, поскольку прямые материальные доказательства могут быть, например, уничтожены огнем или закрыты для доступа обрушившими­ся строительными конструкциями. Объяснением этому служит то обсто­ятельство, что нередко вещества или материалы, несущие на себе следы действий причастных к поджогу лиц и вызвавшие появление го­рения, полностью уничтожаются (например, если поджог совершен пу­тем зажигания скомканной бумаги от пламени спички). С другой сто­роны, если на месте происшествия обнаружены какие-либо устройства и приспособления, следы химически ак­тивных и легкогорючих веществ, фитили, “дорожки”, свечи и т.д., это еще не является фактическим доказательством совершения поджога, хотя и требует внимательного изучения. Так, многие химические вещества, способные к экзотермическому химичес­кому взаимодействию друг с другом, с водой и воздухом, имеют вполне “мирное” хозяйственное или промышленное назна­чение и потому доступны потенциальному злоумышленнику.

Успех в расследовании криминального пожара, как известно, оп­ределяется слаженностью, скоординированностью работы членов следс­твенного-оперативной группы, основа которой – следова­тель, не только выполняющий управленческие функции, но и ведущий собственный участок работы. Большую помощь в этой работе ему может оказать эксперт-криминалист, имею­щий помимо общекриминалистической еще и пожарно-техническую под­готовку. Специалист, способный проанализировать результаты осмотра места происшествия и другую информацию по делу, собираемую по раз­ным каналам, необходим следователю постоянно, поскольку ка­кие-либо выводы заносить в протокол следственного действия нельзя; поэтому если даже определенные следы и признаки и найдут отражение в таком протоколе, то следователь не сможет должным образом распорядиться ими.

При обнаружении на месте происшествия следов взлома, подозри­тельных следов обуви, предметов, которые могут иметь связь с про­исшедшим пожаром (емкостей из-под горючих жидкостей, брошенных предметов одежды с термическими повреждениями, технических средств и устройств, которые могли быть использованы при поджоге, и др.), следов горючих жидкостей, явных отклонений от нормального состоя­ния приборов и устройств специалист сообщает об этом следователю для решения вопроса о целесообразности процессуальной фиксации об­наруженного и о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Поскольку к числу главных целей первоначального этапа рассле­дования относятся розыск преступника по горячим следам и розыск похищенного имущества, то от эксперта-криминалиста требуется также помощь и в проработке таких вопросов, как диагностиро­вание способа совершения преступления и определенных действий преступника, анализ результатов осмотра и выдвижение следственных версий, выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, включение в ориентировку для использова­ния в розыске по горячим следам сведений о возможных приметах, навыках, привычках и других данных, характеризующих преступника, выявленных с помощью эксперта-криминалиста. Так, если раньше под­жоги совершались в подавляющем большинстве случаев скрытно, в ноч­ное время, то теперь нередки случаи дерзких поджогов в дневное время (например, путем забрасывания через окно бутылок с зажига­тельной смесью, боевых гранат). Следует иметь в виду, что мотивация поджога во многом определяет способ и средства его совершения, а установить детали этого способа без специа­листа практически невозможно.

Поэтому только предварительных исследований предметов и сле­дов, обнаруженных на месте происшествия, недостаточно для установления истины по делу о предполагаемом поджоге. Для установ­ления вида веществ-инициаторов горения, обнаруженных в следовых количествах, исследования работоспособности предполагаемых зажига­тельных устройств, анализа динамики пожара в целом, проверки воз­можности возникновения пожара по другим причинам (что также важно при доказывании факта поджога) может потребоваться проведение сложной экспертизы. На месте происшествия важно собрать как можно больше материальных следов, характеризующих предполагаемого прес­тупника, отследив пути и средства его проникновения на объект по­жара для подтверждения самого факта и времени проникновения или возможности дистанционной инициации поджога. При этом важно обсле­довать не только зону горения, которой обычно уделяется наибольшее внимание, но и территорию вокруг объекта, дверные и оконные прое­мы, предметы интерьера, в том числе в помещениях, которые в той или иной степени сохранились после пожара и где могут быть обнаружены следы пребывания преступника. Таким образом, основная задача следственного осмотра с использованием специальных познаний – обнаружение и фиксация следов и обстоятельств, которые могут рассматриваться как подтверждение возможности совершения поджога. Основные исследования, которые могут дать надежные достоверные до­казательства, проводятся в рамках экспертизы.

Важным основанием для выдвижения версии о поджоге (умышленных действиях по инициации горения) является обнаружение специалистом на месте пожара следов подготовительных действий по созданию усло­вий, способствующих возникновению и развитию горения: прикрывание штор на окнах, открывание дверей и окон для улучшения воздухообме­на, выдвигание ящиков столов и шкафов, раскладывание и разбрасыва­ние документов, бумаги, других предметов (в результате пожара они могут сгореть не полностью и при осмотре места пожара могут быть обнаружены).

В тех же целях осуществляются порча или припрятывание пожар­ного инвентаря, выведение из строя установки пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения (отключение электропитания, перек­рывание задвижек на трубопроводах пожарного водоснабжения и т.п.). Эти фактические данные также могут быть выявлены специалистом. Кроме того, он может указать на установленное в ходе осмотра места пожара отсутствие определенных предметов и материалов (их следов), о которых было заявлено как об уничтоженных огнем.

При поиске предметов одежды и каких-либо иных предметов, при­надлежащих преступнику, следует тщательно осмотреть прилегающую к пожарищу территорию, поскольку из практики известно, что преступ­ник, как правило, стремится не оставлять следов непосредственно на месте совершенного преступления. Однако это не исключает активно­го поиска в пределах площади пожара, в особенности в окрестностях выявленного очага пожара. Обнаруживаемые предметы должны сразу же подвергаться обследованию специалистом с целью вы­явления их относимости к происшествию, а также следов, позволяющих установить их принадлежность.

В рамках комплекса оперативно-розыскных мероприятий сотрудник уголовного розыска проводит обход прилегающих к объекту пожара домов с целью получения информации о том, кто, когда, где, кого и что конкретно видели находившиеся в них люди перед пожаром и во время пожара. Таким образом могут быть получены приметы по­дозрительных лиц, которые могли иметь отношение к совершенному преступлению. Посещение муниципальных и негосударственных ле­чебных учреждений, пунктов медицинской помощи предприятий и орга­низаций, в первую очередь ближайших территориально к месту пожара, может дать информацию о возможном обращении за помощью лиц, по­лучивших ожоги при пожаре. Установление таким образом личности по­дозреваемого дает возможность проверить его на причастность к пожару, используя следы и предметы, обнаруженные и изученные при осмотре места про­исшествия.

На месте сосредоточения товарно-материальных ценностей, в том числе и в жилых зданиях, поджог может служить средством сокры­тия следов совершенной кражи или получения страховой суммы за уничтоженное огнем имущество. Поэтому сотруд­ники службы борьбы с экономическими преступлениями при определении реального размера ущерба от пожара должны вместе со специалистом проверить, соответствуют ли следы сгоревших предметов, материалов на объекте тому, что должно было бы или могло остаться после пожа­ра, каковы их исходные количества и ассортимент и т.д. Для этого проводятся раскопки, при необходимости назначаются экспер­тизы для подтверждения заявленной претензии. Несоответствие остат­ков заявленному исходному количеству может служить основанием для выдвижения версии о поджоге. Кроме того, по результатам изучения документов на товарно-материальные ценности могут быть получе­ны сведения о наличии на сгоревшем объекте веществ и материалов, склонных к химическому самовозгоранию, на основании чего выдвига­ется и отрабатывается соответствующая версия о причине пожара. Для та­кого анализа требуется оперативная помощь специалиста.

Сотруднику уголовного розыска целесообразно вместе со специа­листом изучать состояние и особенности устройства предметов, кото­рые обнаруживаются при осмотре и раскопках места происшествия (в особенности на полу или на нижних уровнях, где они могли сохра­ниться под слоем пожарного мусора). В число таких предметов могут входить орудия взлома, убийства, средства поджога, личные вещи преступника или потерпевшего, следы обуви, рук.

При расследовании поджогов для обнаружения вещественных дока­зательств и изобличения виновных лиц большое значение имеет обыск. При его проведении могут быть выявлены орудия и средства поджога, вещественные доказательства другого преступления (убийства, кражи и др.), следы которого путем совершения поджога преступник пытался скрыть. Обыску, как правило, подвергаются жилые и служебные помещения, хо­зяйственные и подсобные постройки, гаражи, иногда – участок мест­ности, где предполагается сокрытие искомых предметов. Поводом для обследования какого-либо из перечисленных объектов является обнаружение ведущей к нему следовой дорожки обуви или транспортных средств от места пожара, задер­жание поджигателя, получение при ос­мотре места происшествия или иными путями сведений о возможности нахождения на объекте средств поджога и других предметов, имеющих отношение к преступлению.

специалист при осмотре места пожара и на основе анализа его результатов может высказать предположение о том, с помощью каких средств, устройств и веществ был совершен поджог. Исходя из этого и с учетом информации, добытой оперативны­ми службами, может быть определен объект целесообразного обыска. В частности, на выбор объектов обыска оказывает влияние и предпола­гаемый мотив поджога: при поджоге после хищения или с вывозом предварительно застрахованного имущества при обыске могут быть найдены похищенные ценные вещи и документы; при поджоге с целью мести в тайниках могут быть сокрыты средства поджога и т.д. Перед началом обыска определяется последовательность действий и выбира­ются необходимые для этого технические средства. Типичными тайни­ками могут являться чердаки, балконы, карнизы, дымовые и водосточ­ные трубы, кладовые, сараи, пог­реба и другие хозяйственные постройки. Объекты поиска могут находиться также у родственников и зна­комых подозреваемого.

В ходе обыска ведется поиск одежды и обуви со следами копоти и горючих веществ, использовавшихся при совершении поджога, емкос­тей и упаковок с такими жидкостями и взрывчатыми веществами, ри­сунков и чертежей зажигательных устройств и приспособлений, спис­ков элементов для их комплектации, планов и схем, относящихся к сгоревшему объекту. Одновремено разыскиваются узлы и детали, фити­ли, свечи, бечевки, куски бумаги или тканей и другие предметы, ко­торые могут рассматриваться в качестве комплектующих для зажигательных устройств и приспособлений. Специалист предварительно изучает их и консультирует следователя в отношении целесообразности их изъ­ятия и приобщения к материалам дела в качестве вещественных дока­зательств, подлежащих последующему экспертному исследованию. Осо­бенно внимательно должны осматриваться поверхности полов и грунта, где хранились или могли храниться горючие вещества. При обыске в помещении могут быть найдены документы (в том числе дневниковые записи, записки и др.), имеющие отношение к преступлению и под­вергнутые попытке уничтожения путем порчи, сожжения и т.д. Их поиск с восстановлением и изучением содержания может быть проведен наиболее эффективно с помощью специалиста.

При личном обыске могут быть обнаружены следы крови и механи­ческих повреждений на одежде, вызванные действиями при совершении преступления, повреждения одежды и обуви пла­менем (опаления и прогары), следы горючих веществ, копоти и грунта на одежде (включая карманы) и обуви. Такие следы выявляются осмотром с нап­равлением после фиксации обнаруженного на экспертизу. Отдельную группу составляют следы на теле человека, указывающие на его при­сутствие на месте пожара и на какое-то отношение к пожару: телес­ные повреждения и ожоги, опаления волос головы и кожного покрова, наличие следов крови, горючих веществ, копоти, почвы, опилок, стружки на теле, в подногтевом содержимом. Они выявляются при ос­видетельствовании подозреваемого, осмотре его одежды и обуви.

Использование при обыске специалистов, имеющих опыт участия в расследовании пожаров и поджогов, повышает вероятность обнаружения тайников и других мест сокрытия вещественных доказа­тельств причастности подозреваемого и других лиц к совершенному преступлению. Например, специалист сможет при изучении предметов электротехнического назначения выяснить их возможную причастность к использовавшемуся для совершения поджога приспособлению или уст­ройству (либо аналогичность и однородность с теми, которые были обнаружены при осмотре места происшествия и рассматриваются в ка­честве зажигающего устройства). могут быть обнаружены также ис­пользовавшиеся при подготовке и совершении преступления инструмен­ты, приспособления и материалы. С помощью ультрафиолетового излу­чателя и иными способами специалист может обнаружить следы горючих жидкос­тей и других химических веществ, которые могли быть использованы при совершении поджога. С помощью переносного газоанализатора “Колион” можно установить присутствие в воздухе па­ров таких веществ, как ацетон, уайт-спирит, бензин, керосин и др. Датчиком прибора обследуются все подозрительные участки, где могли остаться следы указанных веществ, включая одежду и обувь по­дозреваемого.

# ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ О ПОДЖОГАХ

## Особенности назначения экспертиз

## по делам о поджогах

Заключение эксперта выступает как средство передачи объектив­но существующей криминалистической информации, которую суд и сле­дователь не могут воспринимать непосредственно, без помощи экспер­та, раскрывающего эту информацию при проведении исследования объектов экспертизы. В процессе проведения экспертизы с помощью специальных знаний проводится извлечение “скрытой” информации и до­ведение ее до состояния, обеспечивающего восприятие на уровне обы­денных знаний. При этом не происходит установление новых законо­мерностей, а лишь используются накопленные знания об уже установ­ленных закономерностях для истолкования, объяснения фактов при исследовании объектов экспертизы.

Экспертизы по делам о пожарах относятся к категории наиболее сложных и трудоемких видов исследований. Это объясняется ситуаци­онным характером решаемых вопросов, многофакторностью процессов развития горения и условий следообразования, большим разнообразием возможных источников зажигания, значительными повреждени­ями первоначальной обстановки места происшествия и объектов иссле­дования.

В рамках расследования уголовных дел по пожарам может прово­диться практически любая из известных судебных экспертиз, однако некоторые виды экспертиз, как, например, пожарно-техническая, физи­ко-химическая и автотехническая, по делам этой категории тесно вза­имосвязаны и, как правило, носят комплексный характер.

В подавляющем большинстве случаев на первоначальном этапе расследования пожара без проведения разнообразных экспертных исс­ледований в рамках проверки возможных источников зажигания практи­чески невозможно с полной уверенностью установить, что в данном случае имел место поджог, или исключить его возможность. Для пра­вильного выбора направления действий по расследованию пожара необ­ходим прежде всего технически квалифицированный, с участием специ­алиста ситуационный анализ следующих факторов:

имеющихся сведений об обстоятельствах, предшествовавших возникновению пожара и сопровождавших его разви­тие;

результатов осмотра места происшествия и предварительного исследования обнаруженных предметов, приборов;

особенностей разви­тия горения с целью определения места (мест) первоначального воз­никновения горения и ряда других данных.

Целью проведения такого анализа является объективное, всесторонне обоснованное формирова­ние перечня следственных версий о причине возникновения пожара. На этом этапе расследования не может быть более или менее вероят­ных версий. Материалы по каждой из них должны собираться в полном объеме, достаточном для убедительной аргументации или исключения данной версии. проводя расследование пожара, специалисты нередко уделяют повышенное внимание одной версии, по их мнению наиболее достоверной или очевидной, забывая о том, что не­обходимо собирать доказательства, не только подтверждающие ту или иную версию, но и исключающие ее.

Версия о возникновении пожара в результате поджога достаточно часто выдвигается при расследовании пожаров на основании вскрытых следствием обстоятельств, в числе которых следы взлома преград, отпечатки обуви и пальцев рук, следы локального выгорания веществ, предполагаемые остатки средств поджога или признаки инсценировки причины пожара под случайную.

Нередко на судебное разбирательство по делам о пожарах приг­лашаются специалисты, выступавшие на стадии предварительного следствия в качестве экспертов. Практика участия в судебных засе­даниях показывает, что даже в тех случаях, когда причина пожара представляется очевидной, непреложным условием вынесения постанов­ления о привлечении лица в качестве обвиняемого и передачи дела в суд является однозначное исключение иных возможных источников возник­новения горения, базирующееся на результатах всестороннего экс­пертного исследования.

Разрешаемые пожарно-технической экспертизой вопросы деля­тся на три основные группы:

определение очага пожара (места возникновения горения);

установление причины пожара (в рамках компетенции эксперта);

выявление обстоятельств, обусловивших возникновение и разви­тие пожара, гибель людей, величину материального ущерба и др.

В предмет ПТЭ, естественно, не входит определение формы вины в действиях виновного лица, хотя на практике следователи иногда допускают нарушение этого постулата, ставя на разрешение ПТЭ вопрос о том, является ли причиной загорания умышлен­ный (!?) поджог.

по делу о пожаре в совхозном доме культуры, в котором директор одновременно был назначен и истопником, следова­тель поставил и такой вопрос: “Пожар возник по причине неисполнения гр. Н. должностных обязанностей ди­ректора дома культуры или по причине неисполнения обязанностей гр. Н. как истопника?”

Фактическим основанием для назначения ПТЭ является объективно возникшая в ходе расследования дела необходимость в примене­нии специальных познаний прежде всего для анализа особенностей со­вокупности процессов и явлений, сопровождающих пожар, в целях пра­вильного разрешения дела. В тех случаях, когда место возникновения пожара сомнений не вызывает, а установление его причины возможно в рамках проведения допроса очевидцев и специалистов, других следс­твенных действий (в том числе и с участием специалиста; например, следственного эксперимента), в назначении ПТЭ нет объективной не­обходимости. Именно к этому и следует стремиться в расследовании, поскольку такой подход позволит сэкономить время и средства.

К области специальных познаний нередко следователи относят вопросы, понятные практически каждому человеку. Например, бессмысленно ставить перед экспертом вопрос о том, возможно ли возгорание бумаги или сена в сухом состоянии от пламени спички, что при необходимости может быть констатировано в рамках следственного эксперимента. В то же время для диагностиро­вания вида и параметров источника зажигания в полном объеме необ­ходимо провести исследования химических веществ, предметов и изде­лий, обнаруженных в очаге пожара, что целесообразно делать в рам­ках экспертизы.

Вопрос о моменте назначения ПТЭ носит преимущественно такти­ческий характер. Представляется необоснованным относить ПТЭ к не­отложным следственным действиям. Данную экспертизу целесообразно прово­дить непосредственно на пожарище, после проведения осмотра места происшествия. К этому моменту, как правило, по делу собрано еще мало данных, следователем не выполнен обоснованный вер­сионный анализ, поэтому экспертиза может оказаться поверхност­ной, не учитывающей многих важных фактических данных. Необходи­мость в назначении ПТЭ может возникнуть на любом этапе расследова­ния, соответственно этому будет различаться цель исследования: на этапе раскрытия преступления экспертиза направлена на установление времени возгорания, места очага, технической причины пожара и служит опреде­лению направлений, по которым нужно проводить расследование и вес­ти поиск виновных лиц; на этапе развернутого доказывания в отноше­нии конкретного лица экспертиза позволяет следователю оценить до­казательства и подкрепить их.

Назначить ПТЭ следователь может самостоятельно, но лучше, если ему в этом окажет помощь специалист. особенности назначения ПТЭ определяются тем, каково состояние объекта пожара в плане информативности (наличия предметов и материалов со следами, других данных, в совокупности позволяющих диагностировать по ним полную картину возникновения и развития пожара):

если объект мало пострадал при пожаре, горение локализовалось на небольшой площади, то обычно требуется всего лишь уточнить не­которые детали события; информационное обеспечение производства экспертизы не составляет в таких случаях больших трудностей;

при интенсивном выгорании содержимого и конструкций объекта требуется проработать, как правило, целый ряд версий, которые должны быть подкреплены материальными объектами и значи­тельным объемом исходных данных; кроме того, можно предполагать, что некоторые следы и предметы, имеющие отношение к причине пожа­ра, оказались ненайденными или были уничтожены при пожаре;

при полном выгорании или разрушении объекта требуется отра­ботка широкого круга версий, не всегда обеспеченных материальными объектами и исходными данными, что объективно затрудняет получение категорического вывода эксперта (в этом случае целесообразно вмес­те с экспертом провести дополнительный осмотр места пожара для вы­явления следов и других объектов, которые ранее не нашли отражения в ма­териалах дела).

При назначении экспертизы, а также при оценке и использовании заключения эксперта следует иметь в виду, что достоверность большинства заключений, данных экспертами в категорической форме, является не абсолютной (формальной), а относительной (практической). Это поло­жение особенно характерно для ПТЭ, решающей преимущественно диагностические задачи: реконструкция события пожара по его пос­ледствиям в виде материальных и идеальных следов; установление ди­намики события, причинно-следственной связи между отдельными су­щественными фактами. Устанавливая для конкретного исследуемого со­бытия совокупность характеризующих его признаков, эксперт сопос­тавляет ее с характеристиками известных типовых объектов, ситуаций и судит о достаточности данных, установленных им в ходе исследования и предоставленных ему следователем, для обоснован­ного и достоверного вывода. Если исходных данных недостаточно, эксперт может сделать вывод в условной форме, указав, что событие развивалось по такой-то схеме, таким образом, но только при таком-то условии. В этом случае органу, назначившему экспертизу, необходимо при использовании вывода убедиться в том, что указанное условие выполнялось в действительности; тогда вывод эксперта может быть оценен как категорический. С другой стороны, эксперт может обра­титься к инициатору экспертизы с ходатайством о предоставлении ему дополнительных данных, необходимых и достаточных для обоснования категорического вывода.

При назначении ПТЭ целесообразно проконсультироваться с экс­пертом или специалистом, участвовавшим в осмотре места пожара, в отношении выбора вопросов, формулируемых в постановлении о назна­чении экспертизы, а также обеспечения их решения материальными объектами и другими источниками информации, предоставляемыми экс­перту. Путем использования специальных познаний на этом этапе мож­но добиться оптимального (с точки зрения ожидаемого результата экспертного исследования) выбора вопросов, которые ставятся на разрешение эксперта, с учетом достаточности для их разрешения имеющихся объектов исследования и других материалов. Необходимо пом­нить о том, что эксперт может исследовать только то, что уже обнаружено и закреплено в материалах дела в установленном законом порядке.

Как известно, не допускается решение поставленных перед экс­пертом вопросов только на основе оценки фактических данных в их совокупности, без использования специальных экспертных познаний. Такая оценка относится к исключительной компетенции субъекта дока­зывания – следователя, прокурора, суда. Главным в экспертизе долж­ны быть материальные объекты: вещественные доказательства и об­разцы для сравнительного исследования, а не одно лишь уголовное дело, пусть и многотомное, как это часто бывает по делам о пожарах.

Исследование в целях установления причины пожара эксперт про­водит прежде всего по тем версиям, которые выдвинуты следователем по результатам анализа собранных материалов и отражены в вопросах постановления о назначении экспертизы. Если такой анализ следова­телем не сделан, то наиболее вероятно, что в материалах дела дан­ных, необходимых для разрешения поставленных вопросов, будет не­достаточно.

Довольно распространенная практика предоставления в распоря­жение эксперта всего уголовного дела с постановкой только одного вопроса – о причине пожара – означает фактически перекладывание следователем заботы об анализе имеющейся информации и проверке версий по делу на эксперта, который в этих условиях вынужден изу­чать все материалы, собранные по делу, в том числе и не относящие­ся к его компетенции как сведущего лица. Это приводит к неоправ­данному увеличению нагрузки на эксперта, а иногда может повлиять на сущность и объективность вывода, формулируемого им по результа­там проведенного исследования. При этом фактически нарушается тре­бование уголовно-процессуального законодательства, которым уста­новлено, что эксперт самостоятельно не вправе собирать никакие ма­териалы. Наряду с этим направление эксперту вещественных доказа­тельств по количеству должно быть разумно с учетом предварительно­го их изучения в рамках следственных действий, иначе эксперту при­дется делать лишнюю работу по исследованию неинформативных объек­тов. И, разумеется, все представленные в распоряжение эксперта объекты исследования должны иметь непосредственное отношение к де­лу, в связи с расследованием которого назначена экспертиза.

Для производства экспертиз материалы целесообразно направлять в территориальные экспертно-криминалистические подразделения орга­нов внутренних дел. Поручать производство экспертиз, в частности ПТЭ, специалистам других учреждений нецелесообразно, поскольку они, как правило, не знакомы со спецификой объектов криминалистического исследования и соответствующими экспертными методиками, что может повлиять на результаты исследования. Для производства ПТЭ можно рекомендовать создание стабильных экспертных коллективов из сот­рудников экспертно-криминалистического подразделения, подразделе­ний государственной противопожарной службы, научных учреждений, учебных заведений и предприятий соответствующего профиля при орга­низующей и контролирующей роли в группе штатного эксперта. Такой подход приносит положительные результаты, позволяя обеспечивать проведение ПТЭ по каждому конкретному делу наиболее квалифициро­ванными специалистами группы.

При назначении экспертиз по делам о пожарах необходимо с осо­бой тщательностью относиться к постановке вопросов. Нередко перед экспертом ставятся расплывчатые, некорректные вопросы, а иногда просто лишние или выходящие за пределы его компетенции. В то же время от­сутствуют вопросы по очень важным для дела обстоятельствам. Не случайно во многих методических изданиях рекомендуется согласовы­вать с экспертом выносящиеся на его разрешение вопросы по делам этой категории. Изучив представленные материалы уголовного дела, пожарно-технический эксперт не только поможет сформулировать воп­росы по своему направлению, но и даст рекомендации по возможностям и целесообразности проведения других видов экспертиз по данному делу. при проработке версии о поджоге как причине пожара, на разрешение эксперта ставятся следующие вопросы.

Имеются ли признаки возникновения пожара вследствие поджога?

Не являются ли признаки (перечисление признаков с указанием места и времени их наблюдения) характерными для возникновения по­жара вследствие поджога?

Могли ли предметы, обнаруженные на месте происшествия и представленные на экспертизу, составлять устройство, приспособле­ние для совершения поджога?

например, экспертиза была назначена по ДТП, в результате которого води­тель С. погиб, а автомобиль выехал на прилегающий к дороге участок поля и загорелся. При осмотре автомобиля после его транспортировки на площадку вблизи поста ГАИ в выхлопной трубе было обнаружено значительное количество грунта. Комплексной автотехнической и по­жарно-технической экспертизой было установлено, что загорание ав­томобиля произошло вследствие механического повреждения электроп­роводки в результате ДТП. Однако родственники погибшего не согла­сились с выводами экспертизы и выдвинули версию о том, что С. был убит, а автомобиль перемещен с дороги, в процессе чего в выхлоп­ную трубу набился грунт, и подожжен. Действительно, при движении автомобиля после столкновения вперед с дороги на прилегающий учас­ток поля грунт не мог набиться в выхлопную трубу. С учетом того, что на момент осмотра, когда и был обнаружен грунт в выхлопной трубе, автомобиль находился на грунтовой площадке у поста ГАИ, экс­пертами было выдвинуто предположение о случайном попадании грунта в трубу в процессе транспортировки и рекомендовано проведение поч­венно-ботанической экспертизы, которой и было установлено, что грунт в выхлопную трубу автомобиля попал при его выгрузке на грунтовую площадку у поста ГАИ; возникшее по делу противоречие устранено.

главенствующую роль в формировании системы полученных экспертным путем дока­зательств по делам о поджогах играет пожарно-техническая экспертиза (см. рисунок). В рамках расследования уголовного дела по любому пожару, в том числе и под­жогу, задача пожарно-технической экспертизы заключается в по­лучении доказательственной информации о механизме возникновения и развития расследуемого пожара, в создании его информационной моде­ли на основе результатов исследования. Одна из специфических сто­рон ПТЭ состоит в необходимости не только исследовать вещественные объекты, обнаруженные на месте происшествия, но и решать диагнос­тические и ситуационные задачи. В частности, анализировать техни­ческую документацию сгоревшего объекта и его оборудования, обоб­щать сведения об обстоятельствах возникновения, обнаружения и раз­вития пожара вплоть до его ликвидации, проводить расчеты парамет­ров процессов, происходивших в ходе пожара, и синтезировать в рам­ках ситуационного исследования собранные сведения для решения пос­тавленных перед экспертом вопросов. Только таким образом можно по­лучить необходимую информацию для реконструирования процесса воз­никновения и развития пожара как цельного явления и дать ответы на вопросы, интересующие следствие.

## Применение электротехнических методов

## исследования при расследовании поджогов

По статистическим данным, около 25% всех пожаров возникает в результате аварийных процессов в электроустановках. Вместе с тем известно немало случаев имитации аварийного режима их работы с целью сокрытия поджога. Обычно в этих случаях преднамеренно пов­реждаются электрические провода; электронагревательные приборы, элементы электроприборов используются в качестве составных частей поджигающих уст-
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ройств. В таких случаях в рамках ПТЭ проводятся электротехнические исследования, в процессе которых устанавливают­ся принадлежность, тип и характеристики электроприборов и их эле­ментов, выявляются признаки аварийных режимов их работы. С помощью расчетно-аналитических методов устанавливаются электрические пара­метры аварийных процессов и характер их проявления на элементах электросети. Сопоставление выявленных повреждений, технического состояния электрооборудования и параметров аварийного режима поз­воляет либо объяснить закономерность возникновения неисправности, либо исключить техническую причину ее возникновения и тем самым вы­явить инсценировку технической причины.

Например, в одном из складских помещений промтоварного мага­зина ночью возник пожар, который не получил значительного распространения благодаря своевременному обнаружению и тушению. В процессе осмотра было установлено, что очаг пожара находился в ни­ше с правой стороны от входной двери, ведущей во внутренний двор здания. По словам работников магазина, в нише находился накрытый старым пальто фанерный ящик размерами 1,0 × 1,0 × 1,0 м, в котором находились 60 пар ре­зиновых и 16 пар кирзовых сапог. Непос­редственно над ящиком по стене был проложен провод питания прибора охранно-пожарной сигнализации марки ПВ 2×1,5 внутри гофрированного металлорукава, в котором было обнаружено несколько локальных про­жогов на участке длиной 7 см. Характер обгорания указанной стены свидетельствовал о том, что содержимое ящика не выступало за его пределы. По утверждению работников магазина, сигнализация находи­лась в рабочем состоянии и была включена, однако данный факт отри­цался работниками вневедомственной охраны.

По заключению металловедческой экспертизы, повреждения метал­лорукава произошли в результате короткого замыкания при нормальных условиях окружающей среды (так называемого “первичного” КЗ). Оче­видно, что короткое замыкание в данном случае могло произойти только в результате повреждения изоляции провода. Проведенным электротехническим исследованием было одноз­начно установлено, что изоляция провода не подвергалась действию токовой перегрузки, не могла получить механические повреждения в процессе монтажа и эксплуатации: признаки ее естественного старе­ния отсутствовали. Следовательно, повреждение изоляции по техни­ческим причинам исключалось. В процессе дополнительного осмотра места происшествия с участием эксперта на деревянном полу в месте расположения ящика было обнаружено локальное выгорание пола, ха­рактерное для горения легковоспламеняющейся жидкости. Причем часть порога двери, ведущей во внутренний двор, и участок пола в направлении основной площади го­рения выгорели в виде сплошной дорожки шириной около 12 см. Хими­ческое исследование образца доски пола, изъятого на границе зоны выгорания, подтвердило наличие следов нефтепродукта (бензина) в этой зоне. По рекомендации эксперта был проведен следственный экс­перимент, в процессе которого установлено, что в ящик данного раз­мера можно было уложить не более половины указанного выше коли­чества сапог.

Под давлением собранных улик заведующая Д. призналась, что на складе образовалась значительная недостача товарно-материальных ценностей; узнав о предстоящей ревизии, она решила поджечь склад. Сожитель посоветовал Д. инсценировать короткое замыкание в элект­ропроводке, для чего накануне пожара с помощью паяльной лампы стал нагревать металлорукав, в результате чего произошло расплавление изоляции и несколько замыканий провода на металлорукав. Спустя несколько часов через щель двери, ведущей во внутренний двор, Д. залила в помещение склада 0,5 л бензина и бросила горящую спичку.

## Применение познаний в области теории горения при расследовании поджогов

Познания в области теории горения и закономерностей признако­образования в процессе горения могут быть использованы при рассле­довании происшествий, сопровождавшихся поджогом, но не связанных с возникновением пожара как такового. К ним можно отнести случаи поджигания одежды на потерпевших.

например, в ожоговый центр Института скорой помощи им. Склифосовского поступила Р. с обширными ожогами преимущественно передней части тела. Придя в сознание, она показала, что когда лежала на кровати лицом вниз, муж Н. облил ее бензином и, когда она встала, бросил в ее сторону горящую спичку, от чего бензин вспых­нул. Вскоре после этого Р. скончалась. По показаниям Н., его жена продолжительное время злоупотребляла спиртными напитками и в тот день потребовала денег на спиртное. В ответ на отказ она облила себя бензином и сказала, что подожжет себя, если не получит денег. Получив повторный отказ, она побежала на кухню, взяла спички и по­дожгла на себе одежду.

Собранные по делу данные об образе жизни и характере Р. подт­верждали показания Н. Однако для принятия обоснованного решения по делу была назначена пожарно-техническая экспертиза с целью ус­тановления соответствия показаний Р. характеру термического пов­реждения ее одежды. В результате тщательного изучения характера обгорания предметов одежды и проведения многочисленных эксперимен­тов с использованием манекена экспертами было установлено, что в момент попадания бензина на одежду Р. находилась в вертикальном положении и присутствующие на одежде механические разрывы ткани образовались после обгорания ткани. Кроме того, при попадании горя­щей спички на ткань, пропитанную бензином и расположенную верти­кально, воспламенения бензина не происходит вследствие недостаточ­ности времени контакта. Таким образом, в результате проведения экспертных исследований были получены веские доказательства неви­новности Н.

## Исследование сложных поджигающих

## устройств

При расследовании поджогов нередко приходится сталкиваться с применением поджигающих устройств в виде сложных электрических схем или комбинации различных приспособлений и материалов. В этом случае в задачу пожарно-технического эксперта входит реконструкция схемы поджигающего устройства по его остаткам, диагностика состоя­ния и параметров составляющих элементов, установление принципа действия устройства и проверка его работоспособности, т.е. пригод­ности его к применению в качестве поджигающего устройства.

Практика показывает, что поджигающие устройства обычно имеют элемент временной задержки зажигания и изготавливают­ся в целях беспрепятственного ухода с места преступле­ния и обеспечения алиби или в случаях, когда доступ к месту поджога в удобное для его совершения время невозможен. Поджигающие устройства с за­медлением в большинстве случаев представляют собой комбинацию самодельных или промышленно изготовленных из­делий с возмож­ными видоизменениями. Эти устройства достаточно разнообразны по техническим решениям и составляющим элементам, а также тепловым источникам зажигания, однако имеют ряд общих принципиальных особенностей. все подобные устройства имеют элемент замедления момента воспламенения или дистанционного управления моментом зажи­гания.

К первым относятся:

различные виды фитилей и огнепроводных шнуров;

встроенные в электрические цепи тепловые реле, реагирующие на изменение температуры в помещении, или часовые механизмы и электронные таймеры;

различные электронагревательные приборы (нагревательные спирали, теплоэлектронагреватели (ТЭН), спирали электролампочек, электропаяльники и т.п.), способные выз­вать воспламенение горючих материалов лишь через определенный про­межуток времени;

источники открытого огня ограниченной интенсив­ности, при горении которых происходит медленное перемещение пламе­ни в пространстве (например, восковая или стеариновая свеча);

хими­ческие источники тепловыделения.

Ко второй группе следует отнести:

различные терочные механизмы, вызывающие воспламенение (например, спичечные головки при продоль­ном перемещении по ним абразивного материла с приводом с помощью шнура на некотором удалении от объекта);

включатели питания электри­ческих цепей, отдельные элементы которых заранее приведены в ава­рийное состояние или находятся в условиях, не предусмотренных нор­мальным режимом их эксплуатации;

поджигающие устройства, содержа­щие элементы радиоуправления;

штатные или самодельные пиротехни­ческие средства (осветительные и сигнальные ракеты, взрывпакеты и т.п.), которые могут быть перемещены к месту зажигания с помощью метания или вследствие производства выстрела.

После увольнения с руководящей должности гр. К было предложе­но освободить служебную квартиру, располагавшуюся в здании сельской конторы. В ответ на это К. из чувства мести изготовил сложное комбинированное техническое устройство со значительным замедлением по времени действия с целью совершения поджога и обеспечения себе алиби. Упомянутая квартира предс­тавляла собой часть деревянного одноэтажного строения с местным печным отоплением. Через 1,5 суток после отъезда К. к родственни­кам в местное отделение связи на его имя поступила телеграмма. После нескольких нажатий на кнопку звонка почтальон, доставивший телеграмму, услышал в квартире треск и почувствовал запах дыма.

При осмотре места происшествия было обнаружено, что емкость в душевой вместо воды заполнена жидкостью с характерным запахом нефтепродукта. Снизу к емкости подведен пластмассовый шланг, вы­веден через отверстие в стене в прихожую и заделан в деревянное ограждение. Конец шланга, наполненного нефтепродуктом, был плотно закупорен пробкой. Вокруг шланга была намотана проволочная спи­раль, подсоединенная с помощью проводов к контактам электрозвонка. Кроме того, под одним участком шланга находилась наполненная паклей открытая металли­ческая коробка, в которой лежало несколько таблеток сухого спирта. Внутри пакли была обнаружена электрическая лампочка от карманного фонаря с разбитой стеклянной колбой. К контактам лампочки были припаяны провода, один из которых был подсоединен к контакту плоской батарейки нап­ряжением 4,5 В; другой провод через контактное реле – к противополож­ному контакту той же батарейки. Нагревательная спираль лампочки находилась в пере­горевшем состоянии; в месте ее расположения пакля имела признаки горения в форме тления.

Проведенными по делу химической и трасологической экспертиза­ми было установлено, что в емкость душевой было залито дизельное топливо, а фрагмент пластмассового шланга и аналогичный шланг, об­наруженный в кладовке квартиры, имеют общую линию разделения и ра­нее составляли единое целое.

В задачу пожарно-технической экспертизы входило определение конструкции, принципа действия и работоспособности обнаруженного устройства. В процессе экспертных исследований установлено, что устройство представляло собой две независимые дублирующие схемы зажигательных устройств, действие которых основано на различных действующих факторах с одинаковым конечным эффектом – повреждением пластмассового шланга и воспламенением содержащегося в нем нефтеп­родукта; т.е. оба устройства являлись техническими средствами со­вершения поджога. При исследовании низковольтного устройства с ис­точником питания 4,5 В эксперты пришли к выводу, что встроенное в схему реле является тепловым, снабженным подвижным контактом из биметаллической пластины.

Проведенными термическими испытаниями было установлено, что при достижении в холодильной камере температуры ниже +8 °С наблюда­ется замыкание контактов реле. Результаты теплотехнических расче­тов показали, что в зимних условиях при отсутствии отопления температура в помещени­ях квартиры К. понизилась до +8 °С в течение суток. Таким обра­зом, к моменту прихода почтальона низковольтное поджигающее уст­ройство сработало, но воспламенения содержимого металлической ко­робки не произошло ввиду практически полного испарения керосина, которым, по показаниям К., была смочена пакля.

Второе зажигательное устройство приводилось в действие при нажатии кнопки звонка. При этом электропитание одновременно пода­валось на нагревательную спираль, обмотанную вокруг шланга. В ре­зультате нагрева спирали произошло частичное расплавление пласт­массы шланга, однако времени нагрева спирали (продолжительности нажатия кнопки звонка) оказалось недостаточно для воспламенения дизтоплива.

В целом в заключении экспертов оба зажигательных устройства были признаны работоспособными, и при их срабатывании могло возникнуть интенсив­ное пламенное горение.

Впоследствии К. признался, что для приведе­ния в действие второго зажигательного устройства попросил знакомо­го, у которого гостил, послать телеграмму на свое имя, как он объ­яснил, для шутки.

в месте нахождения источника зажигания поджигающего устройства преднаме­ренно создаются условия для быстрого развития горения за счет ве­ществ и материалов, интенсифицирующих горение и скорость его расп­ространения в пространстве. Это делается для создания условий на­дежного зажигания, быстрого разрушения следов поджигающего уст­ройства, нанесения наибольшего ущерба, затруднения тушения пожа­ра и надежного сокрытия следов другого преступления. В большинстве таких случаев применяются легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, значительные массы традиционных легкогорючих материалов (бумага, древесные стружки, ткани, вата, сено и т.п.). В последнее время появились инициирующие вещества, выпуска­емые промышленным способом в виде пасты “Fire Rubbon” (мелкодис­персный горючий материал в смеси с легковоспламеняющейся и горючей жидкостью), а также пропитанных кусочков прессованных опилок или дерева различной правильной фор­мы. При этом на факт подготовки к поджогу может указывать как концентрация указанных материалов в одном или нескольких местах, так и само их наличие.

## Технические аспекты расследования

## серийных поджогов

Применение сложных поджигающих устройств требует определенной квалификации и кропотливой подготовки, в процессе которой применя­емая конструкция испытывается на работоспособность. Отечественная и зарубежная практика показывает, что, убедившись в хорошей рабо­тоспособности определенного устройства, так называемые серийные поджигатели редко изменяют излюбленному техническому средству или способу поджога. В этом случае совокупность повторяющихся особен­ностей совершения поджога формирует индивидуальный “почерк” поджи­гателя. Поэтому обобщение данных по поджогам, совершенным в пре­делах города, области в определенный временной интервал или сход­ным по иным признакам, позволяет квалифицировать под­жигателя как серийного. В этом случае существенно расширяется ин­формационная база поиска преступника; случайные, на первый взгляд, обстоятельства становятся важными фактическими ориентирами поиска.

при расследовании одного из поджогов в частном торговом павильоне в результате химического исследования остатков досок по­ла, изъятых из места его максимального повреждения, были обнаружены следы легких нефтепродуктов, соответствующих по химическому соста­ву авиационному топливу. Вблизи места происшествия в процессе ос­мотра был найден кусок медной трубки диаметром 10 мм. Один из кон­цов трубки имел развальцовку под штуцер с резьбовым соединением. Медные трубки с подобными соединениями широко применяются в авиа­ционной технике в качестве топливо- и маслопроводов.

В ходе даль­нейшего расследования были изучены материалы аналогичных преступ­лений, совершенных за последние 2 года в районах, прилегающих к месту расположения об­ластного аэропорта. Проведенным анализом были выявлены еще два случая совершения поджогов с использованием авиаци­онного горючего. Причем оба преступления были совершены за 3 – 4 месяца до поджога торгового павильона и в отношении одного и того же лица, владельца обувного магазина гр. С.: в первом случае был подожжен гараж, где находился его автомобиль, во втором – помеще­ние магазина.

Из объяснений потерпевшего С. следовало, что ранее неизвестные лица требовали от него ежемесячной выплаты круп­ной суммы денег. В ответ на его отказ ими высказывались в адрес гр. С. угрозы, в том числе уничтожения его имущества путем поджога.

Проведенными по делу оперативно-следственными мероприятиями был установлен гр. Н., ранее работавший техником в аэропорту. В после­дующем было установлено, что гр. Н. в течение года нигде не рабо­тал, принимал наркотические вещества. По показаниям Н., в поисках денег для приобретения наркотиков он познакомился с неизвестными, которые предложили ему совершить поджог гаража и торговых заведе­ний. Для совершения поджогов Н. использовал имевшийся у него авиационный бензин, который предварительно заливал внутрь помещений через медную трубку, которая и была обнаружена на месте последнего поджога.

Перспектива существенного роста количества серийных поджогов с целью получения страховки диктует необходимость заблаговременной прора­ботки вопросов, связанных с раскрытием и расследованием преступле­ний данной категории. Многолетний зарубежный опыт показывает, что совершенствование методов борьбы с этим видом преступлений предус­матривает разработку законодательных актов, регламентирующих пра­вовые взаимоотношения сотрудников правоохранительных органов – с од­ной стороны, и страховых компаний и владельцев частных заведений – с другой. Одним из основных источников получения доказательственной информации о мотивации совершения поджогов этой категории является тщательный и методически обоснованный анализ финансовой деятель­ности частных заведений и их владельцев за определенный период.

Кроме того, необходима информационная система, позволяющая по­лучать сведения из различных регионов по ранее происшедшим пожа­рам и поджогам, систематизированные по перечню характерных призна­ков. Подобная система функционирует на территории США как База данных компьютерной системы ASCMe. Система применяется для анализа и отслеживания информации о серийных преступлениях по большому количеству уголовных дел. С помощью системы любая информация по делам определенной категории может быть получена пользователем в течение нескольких секунд.

## Общие принципы проведения исследования

## и формулирования выводов

Во всех случаях эксперт проводит исследование в целях уста­новления причины пожара по общей схеме в соответствии с выдвинуты­ми следственными версиями, включая и версию о возможном возникно­вении пожара от постороннего источника зажигания, не связанного с нормальными условиями эксплуатации объекта. Если при этом эксперт обоснованно показал, что возникновение пожара не связано с прояв­лением каких-либо технических или случайных (природных) источников зажигания, он может высказать предположение о возможности возник­новения пожара от постороннего источника. чтобы охарак­теризовать этот предполагаемый источник зажигания, эксперт должен исследовать вещества, предметы и другие остатки, обнаруженные на месте происшествия, в качестве вещественных доказательств, предпо­ложительно имеющих отношение к совершению поджога.

В то же время эксперт в своих выводах по поставленным вопро­сам не вправе констатировать возникновение пожара от поджога или неосторожности, поскольку такая оценка носит правовой характер, требует выяснения особенностей действий причастных к пожару людей и их мотивации. Например, в качестве распространенного основания для выдвижения версии о поджоге указывается создание благоприятных условий для газообмена посредством открывания дверей, дверок шкафа и т.д. Однако эксперт может лишь отметить такое положение дверей как способствовавшее в рассматриваемом случае быстрому развитию пожара.

Вид источника зажигания, использовавшегося для совершения поджога, исследуется экспертом с помощью специальных познаний. Как свидетельствует практика, эксперт может встретиться со мно­жеством источников зажигания самых различных принципов действия, от простейших в виде пламени спички до сложных техничес­ких устройств с электронагревательными элементами и химическими составами. Для их диагности­рования эксперту необходимо проводить исследование остатков хими­ческих веществ, предметов и изделий, обнаруженных в очаге пожара, чтобы по этим остаткам диагностировать характеристики источ­ника зажигания, использовавшегося при совершении поджога. Очевид­но, что если этих предметов, материалов и следов обнаружить не удалось, то возможность доказать факт поджога окажется проблема­тичной.

Во многих ПТЭ экспертом решается вопрос о причине пожара, связанной с возгоранием материалов от открытого пламени, тлеющих табачных изделий и подобных им источников, информативных следов о которых может не сохраниться. Например, открытое пламя использует­ся при курении, для подсветки или обогрева (факелы, заж­женные спички, зажигалки и т.д.), что может повлечь возникнове­ние пожара по неосторожности или умыслу. Тлеющее табачное изделие может быть обронено случайно или подброшено намеренно. вопрос, может ли загореться конкретный материал при пламенном воз­действии, легко решается экспериментально или с помощью литера­туры. Для получения ответа эксперту необходимы сведения из материалов следствия о предполагаемых виде и параметрах пламен­ного источника зажигания, виде и состоянии первично загоревшегося материала. К сожалению, в материалах уголовных дел такие сведения обычно либо отсутствуют, либо неполны, и это вынуждает эксперта на­чинать исследование путем исключения “наиболее распространенных” причин пожаров одновременно с подбором фактов, характерных для со­вершения поджога, что не относится к компетенции эксперта. Разумеется, эксперт может обратить внимание следователя на такие факты, но не имеет права оценивать содержащуюся в них информацию без применения своих специальных знаний, фактически подменяя следователя.
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1. Здесь и далее ссылки делаются на статьи официального текста УПК РСФСР по состоянию на 1 февраля 1996 г. [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 Случайное включение напряжения на сгоревшем объекте может не только вызвать электротравмы участников осмотра, но и повлечь возникновение новых очагов пожара, а также привести к образованию оплавлений и других следов на токоведущих элементах, которые трудно будет в дальнейшем дифференцировать от тех следов, которые образовались до расследуемого пожара и в ходе него. [↑](#footnote-ref-2)
3. 1 В настоящей работе не рассматриваются последствия бризантного, фугасно­го, осколочного и специфического термического действия специальных взрывных устройств. [↑](#footnote-ref-3)