

Широкійнаст.

Д. Н. Бородинъ.

•••••

**БЮДЖЕТЪ ДОБРОВОЛЬНЫХЪ
ПОЖАРНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ И ДРУЖИНЪ.**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—
1913.



Бюджетъ добровольныхъ пожар- ныхъ обществъ и дружинъ.

(Мѣры къ улучшенію финансоваго положенія пожар-
ныхъ организацій) *).

I.

Огнемъ истребляется годами нажитое добро, иногда—результаты усерднаго труда нѣсколькихъ поколѣній. Пострадавшее населеніе доводится до полнаго обнищанія. Огнемъ уничтожаются природныя богатства: лѣсъ и растительность.

Послѣдствія пожаровъ, имѣющихъ огромное вліяніе на экономическій бытъ страны, увеличиваются тѣми жертвами, какія прино-

*) Докладъ, читанный въ публичномъ засѣданіи Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества въ аудиторіи Соляного Городка, 21-го ноября 1912 г.



сятся обществомъ и казной пострадавшему населенію въ видѣ разнаго рода пособій.

На борьбу съ огнемъ, признанную въ Россію дѣломъ общественнаго характера, тратятся значительныя суммы, въ видѣ тѣхъ расходовъ, какіе несутъ земства и города на пожарныя организаціи. Но, несмотря на это, пожары продолжаютъ приносить миллионныя убытки. Очевидно, въ самой организаціи пожарнаго дѣла, во всемъ его объемѣ, т. е. въ мѣрахъ предупредительныхъ и оборонительныхъ, есть недостатки, есть такія стороны, на которыя до сихъ поръ не обращалось вниманія.

Существующій законъ о мѣрахъ предупредительныхъ, правда, довольно краткій, обнимаетъ многія стороны противопожарнаго дѣла, но онъ не выполняется и не достигаетъ своей цѣли...

Формальное отношеніе къ пожарному дѣлу, находящемуся въ зависимости отъ различныхъ лицъ и учрежденій, при отсутствіи въ законѣ точныхъ указаній, глубоко укоренилось во всемъ.

При подобномъ положеніи его весьма можетъ быть, что даже пополненіе закона о принятіи тѣхъ или другихъ противопожарныхъ мѣръ, останется мертвой буквой и не принесетъ существенной пользы.

Одновременно съ существующими теперь старыми полицейскими пожарными организаціями, содержимыми на средства земствъ и городовъ, повсемѣстно въ Россіи и Сибири



возникли и дѣйствуютъ вольныя пожарныя общества, дружины и команды. Такихъ обществъ, зарегистрированныхъ, имѣется до 3600, насчитывающихъ въ своемъ составѣ свыше 400.000 пожарныхъ добровольцевъ.

Успѣхъ всякаго предпріятія находится въ зависимости отъ средствъ. Предпріятіе столь отвѣтственное, какъ дѣло помощи народу въ пожарномъ бѣдствіи, участіе въ которомъ принимаютъ на себя добровольныя пожарныя общества, принося добровольный и безкорыстный трудъ свой, находится также всецѣло въ полной зависимости отъ средствъ.

Пожарнымъ дѣятелямъ хорошо извѣстно, какими оборонительными пожарными средствами обладаютъ многія изъ добровольныхъ пожарныхъ обществъ, входящихъ въ составъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества.

Многія изъ этихъ обществъ имѣютъ годичный бюджетъ, не достигающій 100 рублей.

Вслѣдствіе своей матеріальной необеспеченности большинство обществъ не имѣетъ правильной пожарной организаціи, столь необходимой для быстрой подачи помощи.

Численный составъ дружинъ, безъ наличности пожарнаго обоза, оборудованнаго соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, съ непремѣннымъ содержаніемъ при немъ хотя бы одного вольнонаемнаго служителя, при двухъ наемныхъ лошадяхъ, для подачи обоза къ мѣсту пожара, конечно, не можетъ считаться

вполнѣ правильной пожарной организаціей и приносить населенію дѣйствительную пользу.

Минимальный составъ пожарнаго обоза не можетъ быть менѣе одного ручнаго насоса, при немъ двухъ бочекъ для воды и одного багорнаго хода со всѣми къ нему принадлежностями. Стоимость полнаго состава пожарнаго обоза выразится въ суммѣ отъ 400 до 500 рублей.

Содержаніе такого обоза при одномъ вольнонаемномъ служителѣ и при двухъ наемныхъ лошадяхъ составитъ до 600 руб. въ годъ, а со всѣми прочими расходами по обмундированію дружинниковъ и др. годичный расходъ надо считать отъ 800 до 1.000 руб.

Средства обществъ, согласно § 49 нормальнаго устава, состояются: 1) изъ членскихъ взносов, 2) изъ пожертвованій и субсидій, 3) изъ сборовъ отъ публичныхъ увеселеній, 4) изъ доходовъ съ денежныхъ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ и 5) изъ поступленій за очистку трубъ, за игру оркестра и т. п.

Примѣчаніе къ этимъ пунктамъ ограничиваетъ всякую публичность сборовъ.

Практическое осуществленіе § 49 возможно лишь въ 3-хъ первыхъ пунктахъ, которые въ основѣ своей имѣютъ начало благотворительности.

Что касается доходовъ съ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, то эти пункты не

имѣютъ никакого значенія, такъ какъ у большинства пожарныхъ обществъ нѣтъ свободныхъ капиталовъ.

Всѣмъ пожарнымъ дѣятелямъ хорошо также извѣстно, что сборъ съ публичныхъ увеселеній, предусмотрѣнный 3 пункт. § 49 устава, сопряженъ съ большими неудобствами, средства же, получаемыя отъ этихъ увеселеній, настолько ничтожны, что базировать на нихъ существованіе обществъ на крайне неустойчивыхъ способахъ пріобрѣтенія этихъ средствъ—едва ли возможно.

Поступленія же членскихъ взносовъ и пожертвованій составляютъ также весьма ничтожныя суммы и не могутъ служить источниками средствъ пожарныхъ обществъ тѣмъ болѣе, что благотворительность общественная, въ зависимости отъ которой находятся членскіе взносы и пожертвованія, благодаря недостаточной обезпеченности и ограниченной культурности массъ—развита среди населенія и, особенно, въ глухой провинціи, весьма слабо.

Такимъ образомъ, получается тотъ выводъ, что при существующихъ способахъ пополненія средствъ пожарныхъ обществъ собрать даже незначительную сумму въ 500 рублей для пріобрѣтенія пожарнаго обоза минимальнаго состава и на содержаніе его отъ 800—1.000 рублей въ годъ—большинство обществъ не въ состояніи и вслѣдствіе этого влачить свое бѣдственное существованіе, не принося

населенію существенной помощи въ пожарныхъ бѣдствіяхъ.

Большинство пожарныхъ обществъ переживаетъ постоянную матеріальную необеспеченность, на борьбу съ которой въ погонѣ за средствами и выражается теперь ихъ главная дѣятельность и очень часто притомъ безъ всякаго успѣха. Въ зависимости отъ этого онѣ лишены возможности установить правильную пожарную организацію и примѣнять свои интеллигентныя силы въ борьбѣ съ пожарами.

Такое удрученное состояніе матеріальныхъ средствъ добровольныхъ пожарныхъ организацій и постоянная погоня за средствами при всей жизненности общества и энергіи отдѣльныхъ лицъ—явленіе прискорбное и ненормальное.

Необходимъ выходъ изъ этого положенія, т. е. другими способами необходимо найти нормальные бюджетные источники для существованія добровольныхъ пожарныхъ обществъ, польза и значеніе которыхъ въ борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ—общепризнанный фактъ.

Необходимыя средства добровольнымъ пожарнымъ обществамъ, въ виду ихъ особаго значенія въ борьбѣ съ пожарнымъ бѣдствіемъ, прогрессивно возрастающимъ въ Россіи, должны быть предоставлены законодательнымъ порядкомъ.

О назначеніи вольнымъ пожарнымъ орга-

низаціямъ, состоящимъ членами Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, спеціальныхъ средствъ на оборудованіе и содержаніе пожарной охраны подъ видомъ командъ и дружинъ, снабженныхъ достаточнымъ обозомъ и обеспеченныхъ сигнализацией и средствами передвиженія,—необходимо нынѣ же возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Въ вопросѣ о лучшемъ устройствѣ всего пожарнаго дѣла, для котораго вольныя пожарныя общества имѣютъ извѣстное значеніе, мы не должны останавливаться на полумѣрахъ.

Въ виду этого слѣдуетъ: а) учредить пожарный ссудо-сберегательный капиталъ, съ центральнымъ управленіемъ при Совѣтѣ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества; б) организовать повсемѣстно въ Россіи, правительственные склады пожарныхъ орудій и принадлежностей для постоянного снабженія ими населенія путемъ продажи на льготныхъ условіяхъ.

Цѣль учрежденія ссудо-сберегательнаго капитала заключается въ томъ, чтобы вольныя пожарныя общества, дружины и команды путемъ членскихъ взносовъ составили себѣ нѣкоторое сбереженіе, съ правомъ позаймствованія изъ капитала извѣстной суммы, необходимой на тѣ или другія потребности пожарнаго обихода.

§ 52 нормальнаго устава предусматриваетъ зачисленіе въ запасный капиталъ сво-

бодныхъ остатковъ средствъ общества, образовавшихся по окончаніи каждаго отчетнаго года.

Подобное отчисленіе ежели и будетъ у каждаго отдѣльнаго общества, то лишь въ ничтожной суммѣ, не имѣющей никакого значенія. Тогда какъ сбереженіе, внесенное въ общій ссудо-сберегательный капиталъ, дастъ возможность пользоваться накопленными средствами въ широкихъ размѣрахъ.

Организація правительственныхъ складовъ пожарныхъ орудій и принадлежностей повсемѣстно въ Россіи будетъ имѣть огромное значеніе. Населеніе при помощи складовъ ознакомится съ принадлежностями пожарнаго инвентаря, способами его употребленія и проч., подобно тому, какъ это происходитъ теперь съ земледѣльческими и хозяйственными орудіями, быстро прививающимися въ обиходъ населенія вездѣ, гдѣ есть склады таковыхъ.

Распространеніе пожарныхъ орудій и принадлежностей чрезъ склады, путемъ продажи ихъ на льготныхъ условіяхъ, несомнѣнно привьется въ народѣ быстро и принесетъ долю пользы въ борьбѣ съ огнемъ.

Обновленіе пожарныхъ обозовъ имѣетъ большое значеніе, но при существующихъ порядкахъ оно возможно лишь въ нѣкоторыхъ центральныхъ мѣстахъ. Провинція еще не имѣетъ свѣдущихъ людей въ выборѣ надлежащихъ орудій и принадлежностей по-

жарнаго обихода. Она находится въ безпомощномъ положеніи, изъ котораго случайно выводятъ ее коммиссіонеры нѣкоторыхъ торговыхъ фирмъ, разъѣзжающіе по Россіи съ предложеніями. Это—въ лучшемъ случаѣ, а въ худшемъ, чаще повторяющемся—пожарные обозы дѣйствуютъ безъ всякаго обновленія десятки лѣтъ. Склады пожарныхъ орудій придутъ на помощь провинціи и всегда оправдаютъ тѣ затраты, какія потребуются на ихъ повсемѣстную организацію.





II.

Выше мы сказали, что уставныхъ источниковъ для удовлетворенія нуждъ и потребностей добровольныхъ пожарныхъ организацій—недостаточно, а потому, естественно, надо искать новые источники средствъ, которые не имѣли бы характера случайности и исключили бы тѣ условія его пользованія, какія очень часто исключаютъ желаніе ими воспользоваться. Въ этомъ отношеніи мы должны, по аналогіи съ дѣятельностью городскихъ и земскихъ учрежденій, воспользоваться тѣми же источниками, которые даютъ имъ возможность удовлетворять нужды и потребности мѣстнаго населенія изъ прибылей городскихъ общественныхъ банковъ, оказывающихъ кредитъ мѣстнымъ обывателямъ. Многія изъ земствъ устраиваютъ склады по продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и проч., и они приносятъ земству извѣстную прибыль, которая затѣмъ поступаетъ на удовлетвореніе



нуждъ и потребностей того же мѣстнаго населенія.

Отсюда ясно, что и пожарныя организаціи могутъ создать такого же рода учрежденія, которыя будутъ оказывать пользу членамъ этихъ организацій, а прибыль этихъ учреждений будетъ идти на удовлетвореніе потребностей пожарныхъ обществъ и дружинъ. Большинство дружинниковъ, входящихъ въ составъ пожарныхъ обществъ, крестьяне и другія лица, живущіе за счетъ своего личнаго труда,—нуждаются не въ крупномъ, а въ мелкомъ кредитѣ, а потому прежде всего Императорское Россійское Пожарное Общество должно изыскать способъ и найти необходимыя средства къ учрежденію центральной кассы взаимопомощи всѣмъ пожарнымъ дѣятелямъ, входящимъ въ составъ добровольныхъ пожарныхъ организацій. Какого типа должна быть эта касса, въ формѣ ли кредитнаго товарищества, или ссудо-сберегательной кассы, это—вопросъ детальной разработки. Мы намѣчаемъ лишь основную мысль о необходимости Императорскому Россійскому Пожарному Обществу взять на себя организацію подобной кассы и привлечь къ участию въ этомъ дѣлѣ капиталы.

Наконецъ, Императорское Россійское Пожарное Общество можетъ возбудить ходатайство объ учрежденіи спеціального пожарнаго банка для выдачи ссудъ пожарнымъ организаціямъ мелкаго кредита.

Возможность созданія такого рода учрежденій подтверждается прошлою дѣятельностью Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, сумѣвшаго организовать специальное Общество Голубого Креста, которое, помимо своей основной дѣятельности—удовлетворять страховымъ вознагражденіемъ лицъ, пострадавшихъ при тушеніи пожаровъ, образовало еще довольно крупный основной капиталъ. Часть этого капитала, съ надлежащаго разрѣшенія, свободно могла бы быть обращена и на удовлетвореніе иныхъ потребностей пожарныхъ организацій.

Независимо отъ учрежденія этихъ кассъ или центрального пожарнаго банка для выдачи ссудъ пожарнымъ организаціямъ мелкаго кредита,—основною задачею Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества должна быть забота объ обезпеченіи членовъ пожарныхъ дружинъ и обществъ на случай ихъ инвалидности и смерти. Семьи пожарныхъ дѣятелей также должны быть обезпечены. Для этой цѣли должна быть учреждена пенсіонная или эмеритальная касса, изъ которой выдавались бы пенсіи сообразно количеству лѣтъ службы и пособія семействамъ умершихъ членовъ пожарныхъ организацій. Къ осуществленію этой неотложной задачи Императорское Россійское Пожарное Общество уже приступило и предприняло обширную анкету для выясненія условій организаціи подобной кассы, и на основаніи бога-



таго матеріала, поступившаго по этой анкетѣ, составляется проектъ пенсіонной кассы для пожарныхъ дѣятелей.

Для осуществленія изложенныхъ проектовъ необходимы средства и притомъ относительно крупныя. Никто не станетъ отрицать значенія этихъ учрежденій, въ интересахъ удовлетворенія назрѣвшихъ потребностей по урегулированію дѣятельности пожарныхъ организацій. Мы глубоко вѣримъ, что недалеко то время, когда наши законодательныя палаты будутъ вотировать опредѣленные суммы изъ государственнаго казначейства на пожарную охрану Имперіи, но пока это—вопросъ времени, слѣдуетъ использовать тѣ средства, которыя и нынѣ по закону предназначаются на расходы по устройству и содержанію пожарной части въ Имперіи.

Въ числѣ источниковъ средствъ, установленныхъ законодательнымъ порядкомъ, какъ извѣстно, былъ такъ называемый нотаріальный сборъ, установленный „Положеніемъ о нотаріальной части“ (Св. Зак., т. XVI, изд. 1892 г.).

На основаніи ст. 201, со всѣхъ договоровъ и обязательствъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту, взимается, кромѣ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и дого-

воровъ, кои изъяты изъ сего сбора по закону, или были уже оплачены этимъ сборомъ. По ст. 207, установленный ст. 201 сборъ поступаетъ въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ—въ общую сумму мѣстныхъ доходовъ, во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной части въ нихъ, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ по всей волости.

Суммы этого нотаріальнаго сбора, къ сожалѣнію, вопреки буквальному требованію закона, до послѣдняго времени не поступали на нужды пожарной охраны, и только съ 1912 года, благодаря инициативѣ Совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества и разработанному имъ проекту, обѣ наши законодательныя палаты вотировали требованіе о передачѣ этого сбора на нужды пожарной охраны, и ихъ вотумъ получилъ уже санкцію закона.

Намъ остается сказать еще объ исторіи происхожденія такъ называемой страховой пошлины. Исторія эта несложна, но чревата своими послѣдствіями для нашего пожарнаго дѣла.

Страховое дѣло въ Россіи, какъ извѣстно, получило свое начало со времени утвержденія устава Перваго Россійскаго страхового общества, согласно Высочайше утвержденному 27-го іюня 1827 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта. По уставу этому, дѣло страхования отъ огня имуществъ передано было въ



руки частной акціонерной компаніи и при-
томъ на монопольныхъ началахъ, съ осво-
божденіемъ общества отъ правительствен-
ныхъ налоговъ въ теченіе 20 лѣтъ, но съ воз-
ложеніемъ, однако, на общество обязанности
уплаты страховой пошлины въ казну, которая
установлена была сперва въ размѣрѣ 25 коп.
съ 1000 руб. застрахованнаго имущества и
предназначалась на расходы по устройству и
содержанію пожарной части въ городахъ,
относившіеся тогда къ общегосударственнымъ
расходамъ. Сбору этому (до 1-го января 1879 г.)
подлежали лишь акціонерныя общества, не-
смотря на то, что послѣ утвержденія 10-го
октября 1861 г. общихъ основаній для учре-
жденія обществъ взаимнаго страхованія посте-
пенно стали возникать городскія взаимныя
страховыя общества.

Какъ ни малъ былъ установленный вна-
чалѣ страховой сборъ (онъ въ то время со-
ставлялъ почти $\frac{1}{6}$ часть всѣхъ расходовъ по
страхованію), тѣмъ не менѣе этого достаточно
было для того, чтобы тормозить развитіе
только-что начавшагося російскаго страхо-
ванія, что дало поводъ акціонернымъ обще-
ствамъ возбудить, между прочимъ, ходатай-
ство объ отмѣнѣ взиманія страховой пошлины
въ казну. Съ другой стороны, почти одно-
временно съ этимъ нѣкоторые города при-
несли жалобы на отказъ страховыхъ обществъ
въ принятіи ихъ имущества на страхъ и
даже прекращеніе приема страхованій строеній,

возведенныхъ погорѣльцами на выданныя отъ казны ссуды.

Чтобы упорядочить дѣло страхованія, Правительствомъ предпринять былъ рядъ мѣръ, въ числѣ коихъ главное мѣсто занимаетъ постепенная отмѣна взиманія страховой пошлины въ казну, какъ признанной вредно отражающей на развитіи страхованія, при чемъ Высочайше утвержденнымъ 31-го мая 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено было прекращеніе взиманія страховой пошлины начать съ 1865 г., и въ первые 3 года уменьшать по 5 коп. ежегодно, а остальные 10 коп. прекратить въ послѣдній 1868 годъ, и чтобы засимъ расходы, удовлетворяемые изъ сказаннаго сбора, были относимы съ тою же постепенностью на собственные средства городовъ; Высочайшимъ же повелѣніемъ 12-го декабря 1866 г. срокъ прекращенія взиманія страховой пошлины перенесенъ на 1-е января 1867 г., при чемъ дополнено, что накопившійся изъ страхового сбора капиталъ подлежить распредѣленію между городами.

Вскорѣ послѣ этого, по закону 16-го іюня 1870 г., послѣдовало введеніе въ городахъ Городового Положенія, по коему устройство и содержаніе въ городахъ пожарной части отнесены были къ числу обязательныхъ городскихъ расходовъ; сборъ же страховой пошлины не только не былъ переданъ въ распоряженіе городовъ на нужды пожарной

части, но, напротивъ, не прекращавшаяся взиманіемъ въ казну страховая пошлина, согласно Высочайше утвержден. 26-го декабря 1878 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, была увеличена: вмѣсто 25 коп. стали взимать по 75 коп. съ 1000 руб. застрахованнаго имущества и, сверхъ того, къ платежу ея съ 1-го января 1879 года привлекли и зарождавшіяся тогда городскія общества взаимнаго страхованія.

Нѣкоторый поворотъ въ отношеніи взиманія страховой пошлины замѣчается съ 1895 года. Согласно закону 15-го мая 1895 г. измѣняется размѣръ взимаемой страховой пошлины въ казну съ застрахованія отъ огня всякаго рода недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, а именно, съ 1-го іюля 1895 года установлено взимать ее по 50 коп. (вмѣсто прежнихъ 75 коп.) съ каждой 1000 р. застрахованнаго имущества.

Взиманіе же пошлины съ застрахованія капиталовъ и доходовъ этимъ закономъ вовсе отмѣнено.

Такова исторія установленія у насъ страховой пошлины въ казну съ акціонерныхъ страхованій и привлеченія впослѣдствіи (съ 1879 г.) къ платежу ея и городскихъ обществъ взаимнаго страхованія.

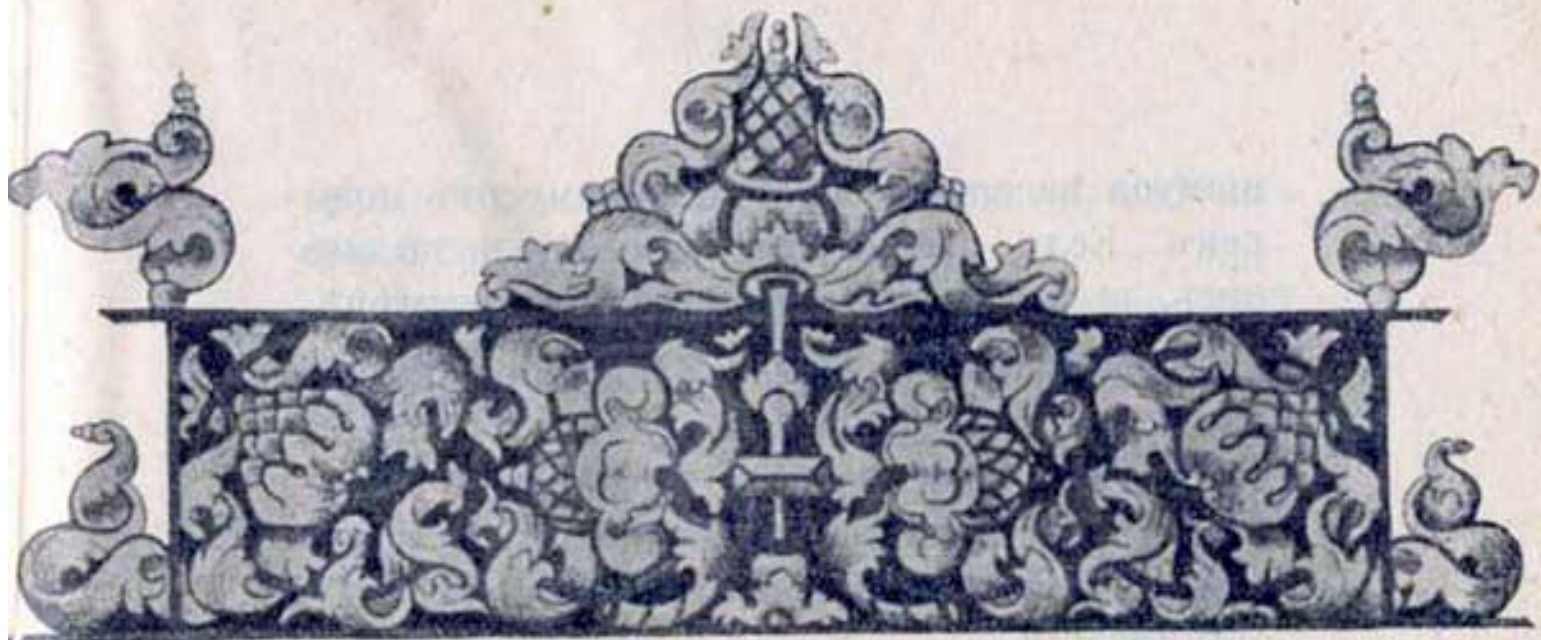
Казалось бы, что въ настоящее время не можетъ быть двухъ мнѣній о передачѣ страховой пошлины на устройство и содержаніе пожарныхъ организацій въ Имперіи.



Совѣтъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества разработалъ по этому вопросу соотвѣтствующій законопроектъ, а именно о томъ, чтобы взимаемая при застрахованіи недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ страховая пошлина въ казну обращена была по прямому ея назначенію, т. е. на устройство и содержаніе пожарной части въ Имперіи, съ передачей ея въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ организованы и функціонируютъ городскія и сельскія добровольныя пожарныя общества,—въ распоряженіе сихъ послѣднихъ, а гдѣ таковыхъ не учреждалось или въ случаѣ закрытія ихъ,—въ распоряженіе мѣстныхъ городскихъ общественныхъ управленій съ тѣмъ, чтобы эти средства обращались исключительно на пожарныя надобности.

Законопроектъ этотъ былъ переданъ въ пожарную комиссію 3-й Государственной Думы, но, къ сожалѣнію, онъ остался неразсмотрѣннымъ въ пленарномъ засѣданіи Думы, но будемъ надѣяться, что 4-я Дума поставитъ на очередь и разрѣшитъ его въ проектированномъ направленіи.





III.



Вотъ, приблизительно, въ общихъ чертахъ мѣры къ улучшенію финансоваго положенія добровольныхъ пожарныхъ организацій. Пока же изложенныя мѣропріятія будутъ осуществлены, необходимо теперь же изыскать хотя бы небольшія средства для образованія капитала пособій нуждающимся пожарнымъ организаціямъ.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ Императорское Россійское Пожарное Общество не имѣло свободныхъ средствъ для образованія, согласно §§ 36 и 37 устава, капитала пособій: а) для выдачи ссудъ и пособій пожарнымъ обществамъ, дружинамъ и командамъ, входящимъ въ число членовъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, а также отдѣльнымъ нуждающимся членамъ сихъ учрежденій; б) для выдачи пособій нуждаю-

щемуся населенію пострадавшему отъ пожаровъ. Если эти ссуды и пособія и выдавались, то въ весьма ограниченномъ размѣрѣ.

Образованіе подобнаго капитала пособій, во исполненіе §§ 36 и 37 устава Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества—представляется злободневнымъ вопросомъ въ жизни добровольныхъ пожарныхъ организацій.

Выше уже было указано, что наши добровольныя пожарныя общества не имѣютъ никакихъ нормальныхъ источниковъ для своего существованія. Помощь имъ необходима, и она можетъ выразиться: однимъ—въ выдачѣ пособія или ссудъ для обзаведенія пожарнымъ обозомъ минимальнаго состава, другимъ—въ выдачѣ ежегоднаго пособія для содержанія обоза и команды.

Нынѣ никто не станетъ отрицать, что обезпеченіе пожарныхъ обществъ матеріальными средствами должно быть заботою государства; средства эти, въ виду особаго значенія добровольныхъ пожарныхъ обществъ въ борьбѣ съ пожарными бѣдствіями, прогрессивно возрастающими,—должны быть предоставлены законодательнымъ порядкомъ. Но пока вопросъ этотъ находится еще въ стадіи инициативы и почина,—Императорское Россійское Пожарное Общество обязано приступить къ образованію этихъ капиталовъ и этимъ восполнить существовавшій до сихъ

поръ столь важный пробѣлъ по осуществленію его уставныхъ задачъ.

Для приведенія же въ исполненіе этой уставной задачи имѣется уже и фактическая возможность.

Общество располагаетъ %%% бумагами на сумму 22.037 р. 50 к., наличіемъ 11.498 р. 44 к. и товаромъ на 12.000 р., всего 45.535 р. 94 коп.

Совѣтъ Общества имѣетъ полную возможность изъ сбереженій своихъ отчислить 20.000 руб., съ разрѣшенія Съѣзда, и обратить ихъ въ капиталы разныхъ пособій.

Выдача пособій и ссудъ добровольнымъ пожарнымъ обществамъ на приобрѣтеніе обоза и на ежегодныя пособія, конечно, каждый разъ должна быть производима съ крайнею осмотрительностью и обставлена полною освѣдомленностью Совѣта о дѣйствительной нуждѣ по удостовѣренію инспектора, т. е. лица, особо уполномоченнаго для этого Совѣтомъ.

20.000 рублей, несомнѣнно, слишкомъ малая сумма, чтобы она могла оказать существенную помощь по оборудованію пожарныхъ обществъ, но въ данномъ случаѣ важенъ начинъ. Если въ теченіе года будетъ оказана поддержка хотя бы 10 добровольнымъ пожарнымъ организаціямъ, то и этимъ уже частично достигнута будетъ одна изъ важнѣйшихъ уставныхъ задачъ Общества.

Временно же скромныя средства Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Обще-

ства въ указанномъ мною размѣрѣ могутъ быть увеличены, если къ этой задачѣ примкнуть страховыя общества, которыя, какъ извѣстно, и теперь иногда не отказываютъ въ извѣстныхъ субсидіяхъ пожарнымъ организациямъ, но эти пособія страховыхъ обществъ не имѣютъ надлежащей организаци и выдаются иногда совершенно случайно и въ зависимости отъ разныхъ привходящихъ обстоятельствъ, ничего общаго не имѣющихъ съ дѣйствительной нуждою того или иного общества.

Отчисленіе страховыми обществами опредѣленнаго % изъ прибылей на капиталъ пособій добровольнымъ пожарнымъ обществамъ признается всѣми страховыми обществами вполне справедливымъ, такъ какъ по роду своей дѣятельности эти общества имѣютъ непосредственную связь съ пожарами, подобно пожарнымъ обществамъ, съ тою лишь разницею, что страховыя общества, благодаря прогрессивной пожарности, развиваютъ свои операціи, приносящія имъ дивидендъ.

Страховыя общества по роду своихъ операцій должны быть заинтересованы въ прекращеніи наиболѣе сильныхъ опустошительныхъ пожаровъ, приносящихъ имъ чувствительные убытки. Риски страхованія несомнѣнно уменьшатся вслѣдъ за тѣмъ, какъ будетъ поставлена правильная борьба съ огнемъ. Опасаться же уменьшенія числа страхованій, вслѣдствіе уменьшенія числа пожа-



ровъ, нѣтъ никакого основанія, такъ какъ страхованіе имуществъ обусловливается и развивается вслѣдъ за развитіемъ промышленности и коммерческихъ предпріятій.

Наибольшая матеріальная обезпеченность вольныхъ пожарныхъ обществъ дастъ имъ возможность совершенствовать организацію пожарной охраны, содержать опытныхъ брандмейстеровъ, примѣнять лучшія орудія для борьбы съ огнемъ, заботиться объ устройствѣ подъѣздовъ къ рѣкамъ, содержать отряды трубочистовъ и т. п.

Повсемѣстное широкое распространеніе такихъ орудій для борьбы съ огнемъ, какъ пожарные насосы, лѣстницы, гидropульты, багры, рукава, щиты и проч., окажетъ большое вліяніе на распространеніе пожарныхъ знаній въ народѣ и облегчитъ сформированіе новыхъ пожарныхъ обществъ.

Въ этомъ прогрессѣ развитія пожарныхъ организацій всѣ страховыя общества жизненно заинтересованы, и несомнѣнно они примкнутъ къ осуществленію предлагаемой мною мѣры—образованія капитала для выдачи пособій и субсидій добровольнымъ пожарнымъ обществамъ.

По докладу моему: „О значеніи добровольныхъ пожарныхъ организацій“ 20-го мая, въ Солянѣмъ Городкѣ,—представители страховыхъ обществъ признали крайнюю необходимость въ образованіи такого капитала, удостовери́ли, что страховыя общества выдаютъ

довольно значительныя суммы въ пособія добровольнымъ пожарнымъ обществамъ, и въ то же время признали, что выдача этихъ пособій не урегулирована, крайне ненормальна, пособія выдаются спорадически, при чемъ размѣръ этихъ субсидій очень часто зависитъ отъ близости отношеній представителей пожарныхъ обществъ къ представителямъ правленій страховыхъ обществъ. Представители страховыхъ обществъ указали также на желательность образованія особой комиссіи изъ представителей Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества и страховыхъ обществъ для выработки общихъ основаній по выдачѣ пособій.

На основаніи изложенныхъ соображеній, предлагаю:

1. Просить Совѣтъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества приступить къ разработкѣ проектовъ организаціи:

- а) ссудо-сберегательной кассы;
- б) спеціального пожарнаго банка.

2. Представить въ установленномъ порядкѣ разрабатываемый Совѣтомъ Общества проектъ пенсіонно - эмеритальной кассы на утвержденіе.

3. Просить Совѣтъ Общества возбудить въ установленномъ порядкѣ, чтобы 4-я Государственная Дума дала бы надлежащій ходъ представленному проекту о страховыхъ пошлинахъ.

4. Ходатайствовать передъ Съѣздомъ г.г.

членовъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, созывъ котораго ожидается въ теченіе лѣта 1913 года, объ отчисленіи изъ капиталовъ запаснаго и специальныхъ, потерявшихъ уже свое специальное назначеніе, извѣстнаго опредѣленнаго капитала для образованія фонда на выдачу изъ него ссудъ добровольнымъ пожарнымъ обществамъ на предметъ пріобрѣтенія пожарнаго обоза минимальнаго состава, на выдачу ежегодныхъ пособій для покрытія бюджетныхъ расходовъ на содержаніе обоза и командъ.

5. Обратиться ко всѣмъ страховымъ обществамъ съ просьбою,—не признаютъ ли они возможнымъ всѣ свои ежегодныя смѣтныя отчисленія на пособія добровольнымъ пожарнымъ обществамъ передавать въ капиталъ пособій Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества для болѣе равномернаго и правильнаго урегулированія выдачи этихъ пособій и субсидій, съ вѣдома и согласія смѣшанной комиссіи изъ представителей Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества и страховыхъ учрежденій.

и 6. Образовать нынѣ же особую комиссію по выдачѣ пособій изъ представителей Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества и страховыхъ обществъ для выработки, путемъ взаимнаго соглашенія, основаній къ образованію капитала пособій и руководящихъ положеній по выдачѣ этихъ пособій.



Означенный докладъ, заслушанный въ публичномъ засѣданіи Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества 21-го ноября 1912 г. въ залѣ Соляного Городка, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря А. С. Ермолова, вызвалъ оживленныя пренія.

Предсѣдатель. Вопросъ, затронутый почтеннымъ докладчикомъ, представляется, несомнѣнно, основнымъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго существованія, развитія и пользы противопожарныхъ организацій. Пока, какъ въ настоящее время, эти организаціи обречены, какъ было сказано, на существованіе чуть ли не впроголодь когда онѣ являются результатомъ благотворительнаго, такъ сказать, отношенія къ нимъ общества и стоятъ не на твердой почвѣ, а на почвѣ временныхъ „субсидій-подачекъ“, или тѣхъ сборовъ, которые они взимаютъ со своихъ же сочленовъ,—дѣло это, конечно, того развитія, котораго оно заслуживаетъ въ цѣляхъ государственныхъ, получить не можетъ. Между тѣмъ изъ всего, о чемъ мы говоримъ второй день, ясно, что дѣло борьбы съ пожарами есть дѣло государственной важности и тѣ органы, которые призваны стоять на первомъ планѣ въ дѣлѣ активной борьбы съ этимъ зломъ, не могутъ побираться на счетъ одной только частной, общественной благотворительности, а должны существовать на твердыхъ началахъ прави-

тельствственной, земской и общественной помощи, путемъ постоянныхъ, опредѣленныхъ суммъ, въ томъ или другомъ видѣ ассигнуемыхъ, тѣмъ или другимъ путемъ направляемыхъ, но идущихъ къ одной цѣли—серьезной и прочной постановкѣ противопожарнаго дѣла у насъ въ Россіи. Почтенный докладчикъ намѣтилъ рядъ вопросовъ, которые вызываются самой жизнью. Думаю, что собраніе къ большинству поставленныхъ вопросовъ отнесется вполне сочувственно.

Было заявлено, что нѣкоторые изъ господъ присутствующихъ желали бы высказаться, поэтому предоставляю слово А. А. Шахту, заявившему желаніе выступить въ первую очередь.

А. А. Шахтъ. Милостивые государи. До сихъ поръ еще не происходило ни одного пожарнаго съѣзда, ни одного конгресса, гдѣ бы не указывалось на необходимость ввести обязательное обложеніе страховыхъ учрежденій для полученія средствъ на поддержку добровольныхъ пожарныхъ организацій. Въ докладѣ уважаемаго Д. Н. Бородина упоминается о томъ, что средства на улучшеніе пожарныхъ командъ, на улучшеніе добровольныхъ пожарныхъ организацій должны быть добыты путемъ содѣйствія земствъ, городовъ и всесловныхъ сходовъ. Затѣмъ ораторы, говорившіе по этому вопросу, опять-таки выдвинули необходимость обложенія страховыхъ обществъ. Для того, чтобы при-



существующіе здѣсь знали, по какому поводу и почему я говорилъ и очень горячо возражалъ противъ этого, предпошлю слѣдующее. Давно работая въ страховомъ дѣлѣ какъ въ акціонерномъ, такъ и взаимномъ (въ настоящее время служу въ товариществѣ „Саламандра“) и участвуя на всѣхъ пожарныхъ съѣздахъ, я всегда относился къ вольнымъ пожарнымъ дружинамъ съ большимъ сочувствіемъ и всегда и словомъ и дѣломъ, по мѣрѣ своихъ силъ, старался помогать, чтобы дѣло это развивалось и росло. Старался помогать этому отчасти, по мѣрѣ своихъ силъ, и денежными взносами. Никто изъ присутствующихъ, вѣроятно, не заподозритъ меня, что я буду преслѣдовать какія-нибудь личныя обособленныя цѣли, если буду возражать. Предложенія, которыя исходятъ въ этомъ смыслѣ, основаны на огромномъ недоразумѣніи. Всегда указывается, что страховыя общества, въ особенности акціонерныя, богаты, что они платятъ своимъ акціонерамъ большіе дивиденды. Бываетъ, что платятъ, но, господа, упускается изъ виду другое явленіе: немалое число страховыхъ обществъ цѣлыми годами оставляютъ своихъ акціонеровъ безъ дивиденда, такъ что если акціонеры два-три-четыре года ничего не получаютъ, а потомъ получаютъ 15—20 процентовъ, то это только эквивалентъ того, что они на своемъ капиталѣ теряли въ продолженіе многихъ лѣтъ. Упускается еще другое, что именно въ виду страшно возра-

стающихъ пожарныхъ бѣдствій, немало по-
гибло страховыхъ акціонерныхъ обществъ.
Напримѣръ, Коммерческое страховое общество,
которое просуществовало болѣе 20 лѣтъ и
акціонеры котораго два или три раза по-
полняли капиталъ, все-таки должно было
ликвидироваться подъ бременемъ непосиль-
ныхъ убытковъ. Точно также открывшееся
въ это неблагопріятное время полу-взаимное,
полу-акціонерное общество „Москва“, директо-
ромъ-распорядителемъ котораго я лично со-
стоялъ, за страшные пожарные годы 1900—
1901 и 1902 понесло такіе громадныя убытки,
что разорилось окончательно и акціонеры
потеряли свой капиталъ до послѣдняго рубля.

Вотъ факты, которые не принимаются во
вниманіе, когда говорятъ объ этихъ большихъ
дивидендахъ страховыхъ обществъ. Но во-
просъ поставленъ не только объ обложеніи
акціонерныхъ обществъ, но также и взаим-
ныхъ и земскихъ учрежденій. Обязательное
обложеніе страховыхъ обществъ будетъ огром-
ной несправедливостью противъ страхователей.
Откуда же мы собираемъ въ свои кассы боль-
шіе капиталы, дѣйствительно, очень большіе?
Откуда же мы черпаемъ эти капиталы? Мы
черпаемъ не только съ огромнаго контингента
страхователей нашего отечества, нѣтъ—мы ихъ
получаемъ со всего земного шара, путемъ
перестрахованія. Одно учрежденіе товарище-
ства „Саламандра“, имѣя годовой сборъ да-
леко свыше 30 милліоновъ, изъ этого сбора

только около 9—10 милліоновъ въ годъ имѣтъ сбора отъ русскихъ страхователей, и тѣ огромные убытки, которые приходится платить въ Россіи, покрываются заграничными сборами. Очень часто бывали такіе годы, что мы имѣли возможность ихъ покрыть изъ тѣхъ премій, которыя путемъ перестрахованія собирали въ Америкѣ, Англіи, Франціи, Италіи и другихъ странахъ. Вотъ дѣйствительное положеніе вещей. Если мы допустимъ это обязательное обложеніе страховыхъ учрежденій, не только акціонерныхъ, но всѣхъ вообще, то это будетъ равносильно тому, что мы обложимъ не акціонеровъ этихъ обществъ, которые получаютъ дивиденды,—мы обложимъ страхователей. И вотъ, насколько справедливо будетъ такое обложеніе, я позволю иллюстрировать реальнымъ примѣромъ на одномъ городѣ, изъ собственной практики. Городъ этотъ—Бобрыйскъ, имѣвшій въ недавнее время значеніе крѣпости, населенный 35 тысячами жителей, не болѣе,—находился въ такомъ положеніи, что было воспрещено возводить каменные строенія, какъ въ городѣ, имѣющемъ значеніе крѣпости. Теперь этого уже нѣтъ. И вотъ, конечно, въ этомъ городѣ, съ тѣсными постройками сплошь изъ дерева, лишенномъ хорошей противопожарной охраны, преміи были назначены огромныя. Поэтому тамъ товары почти не страховались, а страховались одни только строенія, и всѣ страховыя общества вмѣстѣ собирали отъ 40 до 60 тысячъ

въ годъ. Бобруйскъ въ продолженіе 25 лѣтъ до 1902 года, когда я туда пріѣхалъ для ликвидаціи огромнаго пожара, горѣлъ шесть разъ. По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, именно въ вольной пожарной дружинѣ, изъ всѣхъ этихъ шести пожаровъ, изъ которыхъ многіе уничтожали городъ то на половину, то на одну треть, то много десятковъ кварталовъ, словомъ, при этихъ шести пожарахъ, на нашемъ языкѣ „повальныхъ“, выгорѣло множество строеній, товаровъ и движимостей,—по приблизительному подсчету, вѣроятно, очень умѣренному, не менѣе чѣмъ на 12 милліоновъ рублей. Страхуваніемъ же, господа, было покрыто всего только около 3 милліоновъ; значить, всего была покрыта четвертая часть. Что это значитъ? При нашей пожарности въ провинціи, мы присутствуемъ при такихъ фактахъ, что убытки отъ пожара 3—4—5 милліоновъ застраховано было всего полтора—два милліона, т. е. меньшая часть застрахована, большая—нѣтъ. Такимъ образомъ, если мы допустимъ обязательное обложеніе страховыхъ обществъ, несомнѣнно, они должны будутъ увеличить преміи. Откуда-нибудь нужно взять тѣ деньги, чтобы оплатить и пожарные убытки и содержаніе пожарныхъ организацій! Страховыя общества, которыя дѣйствуютъ изъ своихъ основныхъ капиталовъ, этого дать не могутъ. Говорятъ—„изъ дивидендовъ“. Но эта величина,—неопредѣленная, во-первыхъ, а во-вторыхъ дивидендъ получается изъ остатковъ

премій и процентовъ, нарастающихъ на наличный и резервный капиталъ и т. д. Разъ эти резервные капиталы пойдутъ на смарку,— нужно увеличить преміи. Справедливо ли облагать увеличенной преміей тѣхъ предусмотрительныхъ людей, которые страхуютъ свое имущество (а такихъ—меньшинство въ провинціи), и оставлять безъ обложенія этимъ налогомъ тѣхъ непредусмотрительныхъ, которые не страхуютъ и несутъ убытки, а затѣмъ, разоряясь, сплошь и рядомъ еще дѣлаются бременемъ для общества, потому что они требуютъ себѣ благотворительной помощи? Вотъ я и думаю, что обязательное обложеніе страховыхъ обществъ, равносильно обложенію тѣхъ предусмотрительныхъ людей увеличенными преміями, которые обезпечиваютъ себя и обезпечиваютъ тѣхъ лицъ, которыя съ ними связаны дѣлами.

И вотъ въ Бобруйскѣ, когда я собралъ эти свѣдѣнія, было маленькое засѣданіе изъ членовъ пожарнаго вольнаго общества и представителей города съ товарищемъ городского головы, и я имъ предложилъ слѣдующее. Господа, вы опять понесли убытки, вамъ покроютъ какихъ-нибудь 2 милліона, а убытковъ у васъ на 5 милліоновъ, и это повторяется шестой разъ за 25 лѣтъ. Сдѣлайте же что-нибудь для организациі у васъ противопожарныхъ мѣръ, тѣмъ болѣе, что есть чудная рѣка Березина, есть вольная пожарная дружина, а нѣтъ ни одной пожарной трубы.

Когда пожаръ случается, то всѣ водовозы должны возить воду, получая отъ 50 до 40 коп. за бочку. Но это постановленіе остается мертвой буквой, потому что когда горятъ, или полыхаютъ пять-шесть домовъ,—тогда кто во что гораздъ, стараются уловить этихъ водовозовъ, бочку долой, нагружаютъ товары, платятъ не 40 к., а 10—15 рублей, чтобы товаръ вывезти за городъ. Такимъ образомъ, воды нѣтъ, и пожаръ распространяется. Я и предложилъ сдѣлать такъ: и для своихъ хозяйственныхъ нуждъ и для пожарныхъ цѣлей устроить водопроводъ, который очень легко соорудить: сдѣлать подписку, выбрать пять-шесть членовъ отъ городской управы съ листомъ, въ которомъ будетъ предложено домовладѣльцамъ и домохозяевамъ внести полтора процента, или процентъ, или полпроцента со стоимости имущества. Соберется сумма въ 50—100 тысячъ, совершенно достаточная для постройки водокачки, съ насосомъ, который подавалъ бы воду въ бакъ, высоко расположенный, и потому вода самою текомъ по трубамъ можетъ быть пущена въ 2—3 бассейна, приспособленныхъ такъ, чтобы легко подѣзжать бочкѣ, открывать кранъ,—словомъ, провести такой маленькій водопроводъ. Стоимость его могла обойтись 100 тысячъ по смѣтѣ. И вотъ я доказывалъ, что страховое общество придетъ имъ въ этомъ на помощь, водопроводъ ничего не будетъ стоить, потому что какъ только они его устро-



ять, какъ только купятъ 2 паровыхъ пожарныхъ трубы, то вслѣдъ за тѣмъ отъ агентовъ страховыхъ обществъ, въ силу существующей конкуренціи, будетъ сдѣлано представленіе акціонерной компаніи сбавить преміи, такъ какъ обычно, по мѣрѣ улучшенія противопожарной охраны, преміи понижаются. Такимъ образомъ, страховое общество реагируетъ на эти противопожарныя мѣропріятія. Что же я получилъ въ отвѣтъ?—Да знаете, 100 тысячъ собрать въ нашемъ городѣ трудно—нашъ городъ вѣдь бѣдный...

Мнѣ осталось только отвѣтить:—Нѣтъ, не бѣдный, господа, вашъ городъ,—очень богатый: онъ за 25 лѣтъ могъ потерять 12—15 милліоновъ рублей, онъ еще потеряетъ большіе милліоны, но 100 тысячъ вамъ жалко собрать путемъ подписки, когда вы ихъ, при пониженіи на 20—25 процентовъ, которое воспослѣдуетъ, вернете въ два года.

Обложить, значить, нужно не страховыя общества, а обывателей, и помочь этому должны городскія управы, земства и т. д.; обложить надо такихъ обывателей, какъ домовладѣльцы и товарохозяева, соотвѣтственно стоимости ихъ имущества. Это будетъ совершенно справедливо, если города, въ дополненіе къ тѣмъ налогамъ, которые взимаются, установятъ еще маленькій какой-то налогъ на обывателя домовладѣльца, товарохозяина для того, чтобы этотъ налогъ спеціально отчислялся на помощь существующимъ пожарнымъ организа-

ціямъ. Я говорю, что самая простая справедливость не допускаетъ обязательнаго обложенія какихъ бы то ни было страховыхъ учреждений. Что касается добровольной помощи, то она оказывается въ довольно широкихъ размѣрахъ, но подсчетовъ на этотъ счетъ нѣтъ. Правда, эта статья расходовъ тонетъ въ массѣ другихъ расходовъ, производимыхъ при столь широкой организаціи, которую имѣетъ акціонерное страховое дѣло... Этому специальной статистики не ведется, но во всякомъ случаѣ это — сотня тысячъ рублей въ годъ; я думаю, что и впредь страховыя общества всегда охотно и по мѣрѣ возможности эту помощь будутъ давать, и я всегда, гдѣ была къ тому возможность, поддерживалъ ходатайства о такихъ субсидіяхъ. Надѣюсь, что это разъясненіе внесетъ нѣсколько иной взглядъ чѣмъ тотъ, который получается изъ односторонняго освѣщенія этого вопроса.

Я. С. Капланъ. Я уже немного могу добавить къ тому, что сказалъ г. Шахтъ, ибо все, что надо было высказать, онъ высказалъ. Только одно скажу, что удивительная замѣчается тенденція въ теченіе цѣлаго года, когда вопросъ касается страховыхъ обществъ: является какое-то заглядываніе въ чужой карманъ, даже больше, — въ чужой бюджетъ; и все выставляется, что страховыя общества являются какими-то волками, а страхователи — овцами и надо умѣрить аппетитъ этихъ вол-

ковъ. Эта тенденція проходитъ всюду, и мы видѣли это въ прошломъ году, когда по этому вопросу докладчикъ Ждановъ создалъ какіе-то сложные проценты, но г. Бородинъ далъ ему достойный отпоръ. Онъ дошелъ до того, что на конгрессѣ въ заключительномъ засѣданіи передъ всей публикой сказалъ: „я все сдѣлалъ“, а когда заговорили о страховыхъ обществахъ, то: „да, говорить, ихъ акціи упали на нѣсколько процентовъ“. Господа, развѣ этимъ рѣшается вопросъ, развѣ аудиторія, которая уважаетъ себя, можетъ такія вещи говорить? Страховыя общества идутъ своей дорогой и пойдутъ, и никакіе разговоры не помогутъ. Они дѣйствуютъ на основаніи Высочайше утвержденнаго устава, контролируются специальнымъ органомъ, обязаны своимъ отчетомъ передъ министромъ финансовъ, и если бы кто-нибудь зналъ, какъ идетъ дѣло, то, вѣрьте мнѣ, эта тенденція относительно заглядыванія въ карманъ исчезла бы сразу. Это между прочимъ. Засимъ конечно, господа, идти на помощь пожарнымъ дружинамъ нашъ долгъ,—мы идемъ, мы и пойдёмъ, потому что —какъ не пойти? если вы можете спасти 10 тысячъ, какъ не дать вамъ тысячу? Это прямой расчетъ!.. Г. Ландэзенъ въ своихъ интересныхъ докладахъ рассказывалъ о томъ, какъ городъ Парижъ тратитъ 200 тысячъ франковъ только лишь на пожарныхъ охранниковъ, которые заботятся о томъ, чтобы не портить, не мо-

чить водой имущество какъ движимое, такъ и недвижимое во время тушенія пожаровъ...

Ө. Э. Ландэзенъ. „Fourgon de protection“—оно называется.

Я. С. Капланъ. Если бы мы имѣли доказательство, что тамъ дѣйствительно спасли имущество—развѣ бы мы пожалѣли? Развѣ наши перестраховщики, которые болѣе заинтересованы, чѣмъ мы сами, развѣ они не пойдутъ навстрѣчу? — Съ удовольствіемъ... Но, къ сожалѣнію, мы рѣдко эти результаты видимъ. Пожарные приносятъ иногда болѣе убытковъ, чѣмъ если бы ихъ совсѣмъ не было. Почему это происходитъ—не знаю, но по большей части отъ незнанія, непониманія, отъ отсутствія хорошихъ инструкторовъ и техниковъ. Вѣдь пожарные бьютъ стекла, наливаютъ воду, спасаютъ какую-нибудь хижину въ 2—3 тысячи, а намъ дѣлаютъ убытокъ въ товаръ на 50 тысячъ. При такихъ условіяхъ давать помощь мы не можемъ. Теперь отвѣтъ г. Бородину. Онъ не знаетъ, при какихъ обстоятельствахъ мы отказываемъ въ помощи. Какъ не давать, когда намъ это выгодно?! Кто же откажется? Каждый разъ, при каждомъ случаѣ, когда видна эта польза, мы даемъ и не можемъ не давать, ибо это въ нашихъ интересахъ. Такъ что не можетъ быть вопроса объ обложеніи, а можетъ быть только вопросъ о добровольной помощи, при чемъ она дѣйствительно должна быть правильно выдана, и справедливо замѣтилъ

Д. Н., что получает тотъ, кто ближе знакомъ съ правленіемъ страхового общества. Это вѣрно, но нужно подумать не только о томъ, чтобы эти деньги разошлись дѣйствительно правильно между тѣми, кто приносятъ пользу, но нужно подумать о томъ, чтобы знать, за что даютъ. Вѣдь никто не истратитъ своей копейки, не зная—на что; вѣдь вы требуете отчета у вашей кухарки, когда она истратила рубль на базарѣ,—почему же мы не можемъ требовать: докажите, что вы сдѣлали... Если вы докажете, мы платимъ—и платимъ, сколько въ состояніи. Повторяю, что касается вопроса о прибыляхъ, то его трогать не слѣдуетъ, потому что прибыли эти неизвѣстны. Вамъ г. Шахтъ доказалъ, сколько обществъ потерпѣло крушеніе, и что предстоитъ въ будущемъ—неизвѣстно, потому что уменьшается огнеопасность, требуется уменьшеніе и премій, слѣдовательно, надо и съ этимъ считаться. Я хочу сказать, что если помощь нужна, то мы ее дадимъ, мы не отказываемъ, но докажите—за что? И самая помощь должна быть распредѣлена правильно, зарегистрирована. Если это будетъ, мы будемъ продолжать, какъ было; какъ давали, такъ и будемъ давать. Только одно—не заглядывайте въ чужой карманъ, когда вы говорите, потому что вы вѣдь не спрашиваете, сколько милліоновъ у Елисѣева или Иванова... Дѣлайте свое дѣло посредствомъ организациі соединенныхъ совѣщаній изъ представителей раз-

ныхъ учрежденій и это вѣрнѣе, чѣмъ законодательныя предположенія, потому что предположенія такъ и остаются предположеніями. Оставьте укоры, мы друзья ваши, только будемъте дѣйствовать рука объ руку.

Р. Р. Шванъ. Я очень радъ слышать, что страховые дѣятели наши друзья, и я хотѣлъ бы задать имъ нѣкоторые вопросы. Отчего бы дѣйствительно, если имѣется такое желаніе пойти навстрѣчу вольнымъ организаціямъ, отчего бы не заняться страховымъ обществамъ дѣлами этихъ организацій? Вѣдь я думаю, каждое общество скорѣе и съ удовольствіемъ встрѣтитъ представителей страхового общества и дастъ всѣ свѣдѣнія, которыя ихъ интересуютъ. До сихъ поръ мнѣ не приходилось этого замѣчать. Отчеты посылались,—но рѣдко, чтобы на общія собранія являлись представители даже тѣхъ обществъ, которыя заинтересованы. Попутно я хотѣлъ спросить слѣдующее. Вы указывали относительно несправедливости обложенія тѣхъ благоразумныхъ обывателей, которые страхуютъ свое имущество, но вѣдь большинство тѣхъ лицъ, которыя застраховали свое имущество, отказываютъ вольнымъ организаціямъ въ помощи, ссылаясь на то, что у нихъ имущество застраховано. Было бы справедливо съ нихъ немножко взыскать... Затѣмъ, вы говорите о справедливости,—но почему же страховыя общества (я не буду называть—какія) отказывались принимать на страхъ иму-

щество за Нарвской заставой года два назад? Отчего не было предоставлено каждому желающему застраховать себя, спасти и охранить имущество? Затѣмъ вы говорите: улучшение пожарной охраны вызываетъ уменьшеніе страховой преміи. Нельзя ли объяснить, почему въ нашемъ обществѣ, которое защищаетъ три района: Озерки, 2-е и 3-е Парголово и много другихъ участковъ, гдѣ охрана предоставлена одному и тому же обществу, слѣдовательно, силы равныя, а преміи страховыя различны? Въ одномъ участкѣ, гдѣ населеніе гуще, гдѣ больше пожаровъ, тамъ страховыя преміи выше, а въ Парголовѣ, гдѣ болѣе разселенное населеніе и больше воды, тамъ страховыя преміи ниже... Вы говорите далѣе, что если отстоятъ пожарные имущество въ 10 тысячъ, отчего же не дать тысячу,—а почему же за пожаръ Дыренкова, который отмѣченъ, какъ удачно потушенный, гдѣ на разстояніи пяти сажень находился громадный театръ, стоящій 12 тысячъ, который удалось отстоять, страховое общество заплатило только 25 рублей, несмотря на то, что пожарное общество уплатило за починку испорченныхъ, вслѣдствіе паденія проводовъ, телефонныхъ аппаратовъ, 49 рублей? Мотивы были представлены, почему именно общество просить возмѣщенія 49 рублей,—а все-таки было выдано 25 рублей.

Предсѣдатель. Желаетъ кто-нибудь отвѣтить на эти вопросы?

С. Г. Файвиловичъ. Мы сейчасъ слышали отъ представителя страховыхъ обществъ: докажите вашу работу, и мы тогда вамъ дадимъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ былъ въ Тайцахъ пожаръ, команда работала съ 12 часовъ ночи и кончила въ 2 часа дня, отстояла у одного изъ агентовъ его дачу, если не ошибаюсь, застрахованную, кажется, въ 12 или 15 тысячъ. Работа дружины оказалась продуктивной для страхового общества, но очень убыточной для дружины, которая, израсходовавъ однихъ рукавовъ на 200 руб., получила отъ страхового общества всего 50 рублей!

Предсѣдатель. Мнѣ кажется, когда мы обсуждаемъ общіе принципиальные вопросы, то нельзя входить въ частности относительно того, что въ одномъ мѣстѣ сгорѣлъ домъ — дали 25 рублей, а въ другомъ ничего не дали.

Д. Н. Бородинъ. Въ сегодняшнемъ собраніи намъ нѣтъ возможности входить въ разсмотрѣніе деталей вопроса. Вѣроятно, представители акціонерныхъ обществъ не будутъ отрицать, что такіе факты могли быть, но при чемъ тутъ основной, принципиальный вопросъ? Сколько бы ни говорили, сколько бы ни тратили на это времени, мы не имѣемъ никакого права заставить акціонерныя общества поступать такъ, какъ рисуется это въ нашемъ представленіи по вопросу о выдачѣ пособій. Этотъ вопросъ порядка академическаго, можно говорить много часовъ и не придти ни къ какимъ результатамъ. Здѣсь правильно вы-



двинуть вопросъ, что акціонерныя общества идутъ охотно на добровольную выдачу пожарнымъ организаціямъ извѣстныхъ субсидій. Очень важно, что они не отрицаютъ и признаютъ извѣстные дефекты въ порядкѣ выдачи этихъ пособій добровольнымъ пожарнымъ организаціямъ, и охотно выражаютъ желаніе урегулировать эти отношенія — на этомъ и надо покончить. Если мы будемъ вдаваться въ детали, что одно общество выдало 25, другое 100 р., а третье ничего не дало, безъ объясненія мотивовъ отказа, то будемъ говорить о такой организаціи, которая не можетъ имѣть реального значенія. Мы не можемъ заставить страховыя общества выдавать не 25 р., а 2.500 р. Но мы должны выразить благодарность, что они идутъ на встрѣчу по вопросу объ урегулированіи этихъ пособій. Всякая подачка, отъ кого бы она ни исходила, не можетъ быть регуляторомъ жизни добровольныхъ пожарныхъ дружинъ. Наоборотъ, мы должны стремиться, чтобы этихъ подачекъ совсѣмъ не было — это задача и стремленіе всѣхъ добровольческихъ пожарныхъ организацій, такъ какъ всякая выдача субсидій стѣсняетъ, а иногда и прямо оскорбительна для достоинства общества.

Субсидіи страховыхъ обществъ пожарнымъ организаціямъ, пока они реально осуществляются, должны быть рассматриваемы какъ добровольный даръ. Пожарныя общества вольны отказаться отъ такого дара, въ про-

тивномъ же случаѣ, по основному принципу закона о дарѣ, каждый даритель имѣетъ право на извѣстное этическое отношеніе къ себѣ отъ лица одареннаго, не говоря уже о правѣ требовать исполненія условій, на основаніи которыхъ состоялся актъ даренія.

По идеѣ всякая пожарная организація должна стремиться, чтобы не было никакихъ субсидій, ни акціонерныхъ, ни взаимныхъ, ни городскихъ, а нужно стучаться въ двери, чтобы пожарный вопросъ былъ признанъ общегосударственнымъ дѣломъ и чтобы пожарныя организаціи обезпечивались бы средствами изъ государственнаго казначейства. Тогда не будетъ мѣста для пререканій о томъ, что одно страховое общество даетъ 25, тогда какъ, почему-то, должно было дать 200 и болѣе рублей. Это не вытекаетъ изъ существа столь серьезнаго вопроса, который нѣсколько уже разъ дебатировался въ нашемъ обществѣ.

Ө. Э. фонъ-Ландэзенъ. Я хотѣлъ кратко сказать, что несомнѣнно вопросъ матеріальнаго обезпеченія пожарныхъ организацій заслуживаетъ самаго большого вниманія. Но, конечно, дѣло нужно поставить прочно, независимо отъ доброжелательнаго или недоброжелательнаго отношенія къ этимъ организаціямъ того или другого страхового учрежденія. Необходимо, какъ и вчера говорили, не ставить въ зависимость борьбу съ пожарными бѣдствіями отъ того, какъ собирать рубли.

Несомнѣнно, что страховыя общества давали иногда деньги,—такъ, Пригородное пожарное общество ежегодно получаетъ 6 тысячъ, а недавно, при открытіи отдѣла Крестовскаго, благодаря любезности господъ директоровъ и управляющихъ, удалось, если можно такъ выразиться, „настрѣлять“ еще около 2—3 тысячъ. Но подобнаго рода положеніе дѣла не можетъ быть признано нормальнымъ. Я не хотѣлъ бы касаться акціонерныхъ или взаимныхъ обществъ, я говорю объ обложеніи страхованія на противопожарныя мѣры. Мнѣ является на мысль слѣдующее сравненіе. Если обратимся къ страхованію жизни, то явится ли помыселъ требовать отъ общества страхованія жизни устройство больницъ, лечебницъ, канализаціи, санаторій для туберкулезныхъ и т. д.? Никто никогда такихъ вопросовъ не поднимаетъ, потому что эта обязанность мѣстная—городская, земская, или общегосударственная, и, мнѣ кажется, что дѣйствительно, если мы обложимъ акціонерное страхованіе, взаимное страхованіе, земское страхованіе, то налогъ этотъ будетъ перенесенъ на потребителя, т. е. того, кто фактически этимъ страхованіемъ пользуется, и, благодаря этому, появится извѣстная ненормальность по отношенію къ незастрахованнымъ обывателямъ. Мы должны настаивать на томъ, чтобы намъ дало на этотъ предметъ деньги государство, должны требовать, чтобы на подобіе дорожной повинности или шоссейной былъ поставленъ и

этотъ вопросъ, какъ вопросъ государствен-
ный. Всѣ земства устраиваютъ пути сообще-
нія и имѣютъ право по новому закону на
полученіе субсидій изъ общегосударствен-
ныхъ источниковъ. Если бы такъ поставить
дѣло, чтобы каждое пожарное общество и
городское общественное управленіе, расходуя
извѣстныя суммы на противопожарныя мѣры,
могли требовать восполненія ихъ, хотя на
половину, изъ общегосударственныхъ суммъ,
тогда дѣло было бы поставлено на прочное
основаніе.

Въ то же время извѣстная конкуренція
разныхъ страховыхъ обществъ, съ улучше-
ніемъ пожарныхъ условій, съ сокращеніемъ
пожарности, понижаетъ преміи. Я знакомъ съ
дѣятельностью взаимныхъ учрежденій и до
нѣкоторой степени, акціонерныхъ и могу за-
свидѣтельствовать, что вопросъ о дворцахъ,
которыя акціонерныя общества имѣютъ, осно-
ванъ на недоразумѣніи. На огневомъ дѣлѣ
получается около 4 процентовъ фактической
прибыли, которая и представляетъ тѣ диви-
денды, которые по этой отрасли страхова-
нія раздаются гг. акціонерамъ. Если у нихъ
имѣются дворцы, такъ вѣдь это не что иное,
какъ способъ помѣщенія своихъ капиталовъ,
болѣе или менѣе выгодное. Вотъ куда мы
должны направить свои усилія — хлопотать,
чтобы страховымъ обществамъ предоста-
влено было право часть своихъ капиталовъ,
въ видѣ ссудъ, выдавать городскимъ и об-



щественнымъ управленіямъ на устройство водоснабженія, пожарныхъ сигналовъ и т. д. Мы должны этимъ путемъ предоставить имъ возможность облегчить кредитъ городскимъ общественнымъ управленіямъ, которыя въ этомъ нуждаются. Я увѣренъ, что при правильномъ помѣщеніи своихъ капиталовъ страховыя общества могли бы выиграть и, насколько извѣстно изъ переговоровъ, они противъ такого помѣщенія не имѣютъ возраженій. Если бы тотъ же Бобруйскъ имѣлъ право обратиться къ страховому обществу съ просьбой о выдачѣ ссуды на извѣстныхъ условіяхъ, то это значительно облегчило бы самое устройство того же водопровода и было бы вѣрнымъ помѣщеніемъ капитала для страхового общества. Съ другой стороны это послужило бы къ улучшенію пожарныхъ условій на мѣстахъ. Вотъ почему слѣдуетъ намъ, главнымъ образомъ, хлопотать, чтобы съ одной стороны Правительство дало бы извѣстный опредѣленный источникъ существованія пожарнымъ организаціямъ, а затѣмъ, не посягая ни на взаимный, ни на акціонерный капиталъ, который представляетъ неотъемлемую собственность учрежденій, имъ завѣдующихъ,—ходатайствовать и выполнить то, что они сами желаютъ; чтобы предоставлено было капиталы эти помѣщать не только въ роскошныхъ дворцахъ, но и въ водопроводахъ, пожарныхъ частяхъ, хорошихъ инструментахъ, которые могутъ принести большую пользу и той и другой сторонѣ.

Д. Н. Бородинъ. Я бы просилъ глубокоуважаемаго предсѣдателя опросить аудиторію: принимаетъ ли она всѣ мои положенія и особенно 5 и 6 пункты этихъ положеній, а именно:

5. Обратиться ко всѣмъ страховымъ обществамъ съ просьбою, — не признаютъ ли они возможнымъ всѣ свои ежегодныя смѣтныя отчисленія на пособія добровольнымъ пожарнымъ обществамъ передавать въ капиталъ пособій Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества для болѣе равномернаго и правильнаго урегулированія выдачи этихъ пособій и субсидій, съ вѣдома и согласія смѣшанной комиссіи изъ представителей Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества и страховыхъ учрежденій.

и 6. Образовать нынѣ же особую комиссію по выдачѣ пособій изъ представителей Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества и страховыхъ обществъ для выработки, путемъ взаимнаго соглашенія, основаній къ образованію капитала пособій и руководящихъ положеній по выдачѣ этихъ пособій.

Предсѣдатель. Угодно будетъ, за позднимъ временемъ, окончить наши сужденія одобреніемъ тѣхъ тезисовъ и пожеланій, которые высказаны были въ докладѣ Д. Н., а также и тѣхъ, которые высказывались въ предшествующихъ докладахъ, т. е. чтобы Императорское Россійское Пожарное Об-



щество приняло заключенія, къ которымъ мы приходимъ, къ дальнѣйшей разработкѣ и направленію въ установленномъ порядкѣ? Что касается до вопроса объ отношеніяхъ страховых обществъ къ дѣлу субсидированія пожарныхъ обществъ, то мнѣ кажется, что изъ сказаннаго выяснилось, что никакими насильственными мѣрами, никакимъ залѣзаніемъ въ чужой карманъ (какъ было сказано), желаемой цѣли достигнуть нельзя, но что страховые общества, точно такъ же, какъ и всѣ жители русской земли, заинтересованы въ томъ, чтобы борьба съ огнемъ была успѣшна и готовы идти навстрѣчу этой государственной важной задачѣ. Угодно съ этимъ согласиться? (Аплодисменты).

Предсѣдатель. Я предложилъ бы благодарить докладчиковъ и тѣхъ лицъ, которыя въ свою очередь говорили и иногда высказывали мнѣнія противоположныя тѣмъ, которыя выражались въ докладахъ, но которыя тѣмъ не менѣе способствовали всестороннему разъясненію тѣхъ вопросовъ, которыми въ теченіе этихъ двухъ вечеровъ мы занимались. (Аплодисменты).





ПО ВОПРОСУ ОБЪ АЛКОГОЛИЗМЪ:

1. Кабакъ и его прошлое (историческій очеркъ)	— 70 к.
2. Итоги винной монополіи	1 р. — к.
3. Всероссийскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ	— 50 к.
4. Готтенбургская система продажи спирти. напитковъ.	— 15 к.
5. Алкоголизмъ и самоубійство	— 15 к.
6. Пьянство среди дѣтей (съ 8-ю рисунками)	— 85 к.
7. Алкоголизмъ и проституція.	1 р. — к.
8. Графъ Л. Н. Толстой о пьянствѣ (съ портр. гр. Толстого)	— 15 к.
9. Проф. А. Форель о пьянствѣ (съ портр. проф. Фореля).	— 25 к.
10. С. А. Рачинскій о пьянствѣ (съ портр. Рачинскаго).	— 20 к.
11. Значеніе чайныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ	— 5 к.
12. Пьянство во время холеры	— 10 к.
13. Лечебницы для пьяницъ	— 20 к.
14. Значеніе школы въ борьбѣ съ пьянствомъ	— 5 к.
15. Журналъ „Трезвость и Бережливость“ за 1902 г., въ перепл.	5 р. — к.
Безъ переплета	3 р. — к.
16. Тотъ же журналъ за 1903 годъ, въ переплетѣ	5 р. — к.
Безъ переплета	3 р. — к.
17. Тотъ же журналъ за 1904 годъ, въ переплетѣ	2 р. 50 к.
Безъ переплета	1 р. — к.
18. Таблицы съ рисунками. Наглядное пособіе для школъ; 6 таблицъ	— 30 к.
19. Апплаги на стѣны для школъ, библиотекъ и читаленъ съ тезисами о вредѣ пьянства; 15 апплаговъ.	— 75 к.
20. Итоги работъ перваго Всероссийскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ	1 р. 50 к.
21. Учебникъ для школъ. Спеціальныя курсы преподав. въ народн. школахъ о вредѣ пьянства, пользѣ воздержанія и трезвости.	
22. Народныя развлечения и театръ.	
23. Попечительство о народной трезвости.	
24. Последнее слово о винной монополіи и наканунѣ перваго Всероссийскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.	
25. Ворцы и мученики за трезвость (Откр. письмо къ русск. общ.).	

По пожарному вопросу:

(обращаться въ Складъ Импер. Росс. Пож. Общества Спб., Моховая, 5).

1. Международный пожарный конгрессъ	— 20 к.
2. Поджогъ, какъ одна изъ причинъ пожарныхъ бѣдствій и борьба съ этимъ преступленіемъ	— 40 к.
3. С.-Петербургская пожарная команда. 100-лѣтіе Нарвской части	— 25 к.
4. Пожарность въ зависимости отъ матеріала кровель	— 30 к.
5. 75-ти лѣтній юбилей Варшавской пожарной команды	— 25 к.
6. Значеніе власти и права огневой охраны во время пожаровъ	— 15 к.
7. Пенсіонныя и вспомогательныя кассы для пожарныхъ дѣятелей	— 15 к.
8. Двѣнадцатый годъ. Пожаръ Москвы (съ 19 рисунк. и планомъ Москвы 1812 г. послѣ пожара)	— 60 к.
9. Бюджетъ добровольныхъ пожарн. обществъ и дружинъ	— 15 к.
10. Пожарная охрана лѣсовъ	— 15 к.
11. Значеніе добровольныхъ пожарныхъ организацій	— 40 к.
12. Крупный и важный починъ	— 20 к.
13. Значеніе профессиональнаго образованія пожарныхъ	— 20
14. Бюджетъ добровольныхъ пожарныхъ общ. и дружинъ	— 40